

**K057686**

Spisová značka: 94Odi/1/2024

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Martou Raábovou v spore žalobcov: 1./ Jozef Škovran, nar. 18. 09. 1965, Kechnec 125, 044 58 Kechnec, 2./ Ján Škovran, nar. 28. 04. 1967, Seňa 477, 044 58 Seňa, obaja žalobcovia právne zastúpení: JUDr. Michal Treščák, ml. - advokát, Štúrova 17, 040 01 Košice, IČO: 35 555 823, proti žalovanej: Mária Hajniková, nar. 01. 12. 1963, Obecná 84/47, 044 14 Geča, v konaní o zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer, takto

**rozhodol**

I. Zrušuje oddĺženie žalovanej Márie Hajnikovej, rod. Škovranovej, nar. 01. 12. 1963, bytom Obecná 82/47, 044 14 Geča základe Uznesenia bývalého Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 32Odk/62/2022 zo dňa 15. 03. 2022, ktorým súd zbavil žalovanú všetkých dlhov, ktoré môže byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

II. Žalobcom v 1. a v 2. rade proti žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na Mestskom súde Košice. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Mestský súd Košice dňa 13.9.2024

JUDr. Marta Raábová, sudkyňa