

K056193**Spisová značka:** 2OdS/7/2024

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Maroš Balga, nar. 22. 03. 1982, trvale bytom Opatovská Nová Ves 334, 991 07 Opatovská Nová Ves, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Maroš Balga, s miestom podnikania Opatovská Nová Ves 334, 991 07 Opatovská Nová Ves, IČO: 44 204 680, zastúpený advokátom - JUDr. Ingrid Kovalčuková, so sídlom Štúrova 22, 040 01 Košice- Juh, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

rozhodol

I. P o s k y t u j e dlžníkovi - Maroš Balga, nar. 22. 03. 1982, trvale bytom Opatovská Nová Ves 334, 991 07 Opatovská Nová Ves, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Maroš Balga, s miestom podnikania Opatovská Nová Ves 334, 991 07 Opatovská Nová Ves, IČO: 44 204 680 ochranu pred veriteľmi.

II. Konanie o určenie splátkového kalendára uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - JUDr. Filip Geleta, so sídlom kancelárie Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S2039.

IV. Dlžník j e p o v i n ý na účet správcu zložiť preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania vo výške 500 EUR do 7 dní od výzvy správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 52 ods. 1 CSP v spojení s § 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§166a). Ak súd určí splátkový kalendár, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu v exekučnom konaní rozhodlo o zastavení exekúcie (§ 168b ods. 1 ZKR).

Dlžník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydlija navrhutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže uskutočniť až po uplynutí šiestich mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe (§ 168b ods. 2 ZKR).

Účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania (§ 168b ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.10.2024

Mgr. Zuzana Antalová, sudca