

K049283**Spisová značka:** 30K/35/2021

Mestský súd Košice vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: OBCHODNÉ CENTRUM II. TREBIŠOV, spol. s r.o., so sídlom: Školská 369, 076 01 Zemplínske Hradište, IČO: 36 198 218, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie: Čajakova 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1717, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

rozhodol

I. Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: OBCHODNÉ CENTRUM II. TREBIŠOV, spol. s r.o., so sídlom: Školská 369, 076 01 Zemplínske Hradište, IČO: 36 198 218, pre nedostatok majetku.

II. Nepriznáva správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie: Čajakova 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1717, odmenu z výťažku a ani náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Mestskom súde Košice, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Mestský súd Košice dňa 9.9.2024

Mgr. Jozef Hajdu, sudca