

K046835

Spisová značka: 24K/5/2024

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: PASTA FOOD s. r. o., so sídlom Majerská ulica 496/1C, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 54 072 191, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 49987/T, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

I. Súd p r i z n á v a predbežnému správcovi Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 42 159 059, značka správcu: S1328, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,00 Eur.

II. Učtárň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á vyplatiť predbežnému správcovi paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,00 Eur z preddavku evidovaného pod pol. reg. D19 39/2024, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 21 ods. 3 ZKR).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Trnava dňa 22.08.2024

Mgr. Ján Longauer, sudca