

**K040478****Spisová značka:** 38K/21/2020

Okresný súd Trenčín v právnej veci zastaveného konkurzného konania, ktoré bolo začaté na základe návrhu veriteľa: ECO PLANT SERVICE Ltd. so sídlom Aleksander Stamboliiski 24, 4101 Kuklen, Bulharská republika, IČO 204 876 128, pr. zástupca Advokátska kancelária JUDr. Matúš Meheš s.r.o. so sídlom Nevádzova 6C, 821 01 Bratislava, IČO 36 855 430 proti dlžníkovi: ALVEST MONT, s. r. o. so sídlom Skalka nad Váhom II/54, Skalka nad Váhom, IČO 35 870 095, Slovenská republika, pr. zast. Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46/276, 911 40 Trenčín, IČO 36 837 857, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka ALVEST MONT, s. r. o. so sídlom Skalka nad Váhom II/54, Skalka nad Váhom, IČO 35 870 095, takto

**rozhodol**

I. K uzneseniu Okresného súdu Trenčín č.k. 38K/21/2020-267 zo dňa 03.08.2021, právoplatnému dňa 25.01.2022 sa určujú trovy prvostupňového konania vo výške 831,52 eura k rukám právneho zástupcu dlžníka Advokátskej kancelárii JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46/276, 911 40 Trenčín, IČO 36 837 857, ktoré je potrebné uhradiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. K uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 4CoKR/15/2021-315 zo dňa 02.12.2021, právoplatnému dňa 25.01.2022 sa určujú trovy odvolacieho konania vo výške 226,78 eura k rukám právneho zástupcu dlžníka Advokátskej kancelárii JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46/276, 911 40 Trenčín, IČO 36 837 857, ktoré je potrebné uhradiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určená, kto sťažnosť podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú (§ 243 a nasl. CSP).

Okresný súd Trenčín dňa 22.7.2024

JUDr. Natália Záhorová, vyšší súdny úradník