

K040164

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kaleja Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Hôrkou 186 / 2, 044 31 Družstevná pri Hornáde
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.03.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/13/2012 S762
Príslušný konkurzný súd: Mestský súd Košice
Spisová značka súdneho spisu: 32K/13/2012
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov

v zmysle ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“)

JUDr. Oľga Kmeťová, správca podstaty úpadcu: Igor Kaleja, nar. 12.03.1984, bytom Pod Hôrkou 186/2, 044 31 Družstevná pri Hornáde, ustanovený uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 19.02.2024, po speňažení majetku všeobecnej podstaty predkladá Mestskému súdu Košice, vykonávajúcemu pôsobnosť príslušného orgánu (zástupcu veriteľov) podľa § 39 ZKR, **návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.**

Podľa ustanovenia § 206c ods. 1 ZKR, konania začaté pred 1. januárom 2016 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2015. Predmetné konkurzné konanie bolo začaté 16.06.2012.

I.

Všeobecná časť

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 20.06.2012 v právnej veci navrhovateľa - **dlžníka Igor Kaleja, nar. 12.03.1984, bytom Pod Hôrkou 186/2, 044 31 Družstevná pri Hornáde**, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol tak, že vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Za správcu podstaty ustanovil **JUDr. Jitku Tutkovú**, so sídlom kancelárie Čučmianska dlhá č. 26, 048 01 Rožňava, zn. správcu S1542. Zároveň súd **uznal konkurz za malý.**

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 ZKR konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. V okolnostiach prípadu **konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený 28.06.2012** (uznesenie Okresného súdu Košice I sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 20.06.2012 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 123/2012 z 27.06.2012 (§ 199 ods. 9 ZKR).

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 13.08.2012 vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Igor Kaleja, nar. 12.03.1984, bytom Pod Hôrkou 186/2, 044 31 Družstevná pri Hornáde, **odvolal správcu podstaty JUDr. Jitku Tutkovú a ustanovil nového správcu podstaty Ing. Peter Duhoň**, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice-Šaca, zn. správcu S1479.

Ustanovený správca Ing. Peter Duhoň napriek vykonanému opätovnému dohľadu zo strany Okresného súdu Košice I bol vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu dlhodobo nečinný, porušoval svoje povinnosti správcu a nekonal s odbornou starostlivosťou, preto ho Mestský súd Košice (ďalej len „mestský súd“) uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 17.01.2024 odvolal z funkcie správcu a zvolal schôdzu veriteľov za účelom ustanovenia nového správcu na deň 19.02.2024. Zároveň odvolanému správcovi uložil povinnosť, aby novému správcovi bezodkladne po jeho ustanovení do funkcie predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie. Predmetné uznesenie mestský súd zverejnil v Obchodnom vestníku č. 16/2024 z 23.01.2024.

Uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 19.02.2024 vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Igor Kaleja, nar. 12.03.1984, bytom Pod Hôrkou 186/2, 044 31 Družstevná pri Hornáde, **mestský súd ustanovil správcu podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová**, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu S762. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 39/2024 z 23.02.2024 a **právoplatnosť**

nadobudlo 24.02.2024.

Na základe ustanovenia za správcu úpadcu a v intenciách vyššie uvedeného uznesenia novoustanovený správca podstaty začal vykonávať svoju funkciu a s odbornou starostlivosťou plniť mestským súdom uložené povinnosti správcu podstaty.

V Obchodnom vestníku č. 40/2024 z 26.02.2024 novoustanovený správca zverejnil oznam o tom, kedy možno nahliadnuť do správcovského spisu.

V Obchodnom vestníku č. 48/2024 zo 07.03.2024 novoustanovený správca v zmysle § 32 ods. 21 ZKR zverejnil bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu.

Mestský súd uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 17.01.2024 uložil odvolanému správcovi Ing. Petrovi Duhoňovi povinnosť, aby novému ustanovenému správcovi bezodkladne po jeho ustanovení predložil podrobnú písomnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.

Na základe uvedeného novoustanovený správca listom zo dňa 29.02.2024 vyzval odvolaného správcu na poskytnutie súčinnosti, odovzdanie kompletného konkurzného spisu a predloženie podrobnej správy o doterajšom priebehu konkurzného konania, ktorej povinnosť mu bola uložená vyššie uvedeným uznesením mestského súdu. Predmetná výzva bola odvolanému správcovi doručená 01.03.2024.

Dňa 06.03.2024 odvolaný správca Ing. Peter Duhoň osobne v kancelárii správcu na ul. Mlynská 27 v Košiciach odovzdal novoustanovenému správcovi konkurzný spis sp. zn. 32K/13/2012 úpadcu Igor Kaleja, nar. 12.03.1984, bytom Pod Hôrkou 186/2, 044 31 Družstevná pri Hornáde. Odvolanému správcovi novoustanovený správca o tejto skutočnosti potvrdil „Protokol o odovzdaní dokumentácie“.

V intenciách § 74 ZKR správca podstaty písomne výzvou zo dňa 29.02.2024 vyzval úpadcu na súčinnosť a splnenie si povinností v zmysle ZKR v predmetnom konkurznom konaní, a to najmä, aby mu oznámil súčasného zamestnávateľa a predložil aktuálnu pracovnú zmluvu prípadne iné zmluvy, na základe ktorých poberá príjmy a ďalšie doklady týkajúce sa jeho osobného stavu a majetku. Predmetná výzva bola úpadcovi doručená dňa 06.03.2024

Po podrobnom oboznámení sa so skutkovým a právnym stavom predmetného konkurzného konania novoustanovený správca **zistil nasledovný stav tohto konkurzného konania:**

Z dôvodu, že odvolaný správca Ing. Peter Duhoň opakovane a závažne porušil svoje povinnosti ustanovené ZKR, bol mestským súdom uznesením zo dňa 17.01.2024 odvolaný z funkcie správcu podstaty. Z uznesenia mestského súdu vyplynulo, že aj napriek opakovaným dohľadom uznesením zo dňa 26.06.2015, 15.05.2023, 27.10.2023, odvolaný správca na výzvy mestského súdu nijako nereagoval, nepodal podrobnú správu o stave konkurzného konania, aktualizovaný zoznam pohľadávok, prehľadnú evidenciu pohľadávok proti podstate.

Z uvedeného dôvodu ešte Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 08.01.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 10/2019 z 15.01.2019, uložil Ing. Petrovi Duhoňovi poriadkovú pokutu vo výške 100,00 EUR, taktiež uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 27.01.2022 uložil tomuto správcovi poriadkovú pokutu 500,00 EUR.

V nadväznosti na to aj novoustanovený správca konštatuje, že tak, ako odvolaný správca Ing. Peter Duhoň pasívne pristupoval k plneniu svojich správcovských povinností voči konkurznému súdu, taký prístup zachoval napriek výzve aj voči nemu ako novoustanovenému správcovi, keď okrem základného konkurzného spisu mu neposkytol žiadnu písomnú správu o aktuálnom stave tohto dlhé roky trvajúceho konkurzného konania.

Základné informácie o predmetnom konkurznom konaní novoustanovený správca podstaty tak získal len z pomerne skromného konkurzného spisu odvolaného správcu a podrobného odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 16.04.2020, ktorým zamietol návrh odvolaného správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku.

V Obchodnom vestníku č. 168/2012 z 31.08.2012 odvolaný správca zverejnil **oznam o zvolaní prvej schôdze veriteľov** na deň 28.09.2012 o 9.00 hod. na SOŠ Košice-Šaca, Učňovská 5, 040 15 Košice-Šaca.

Dňa 28.09.2012 odvolaný správca doručil Okresnému súdu Košice I úradný záznam vo veci prvej schôdze veriteľov. Z úradného záznamu vyplýva, že na prvú schôdzu veriteľov sa nedostavil žiadny veriteľ, a preto sa **prvá**

schôdza veriteľov neuskutočnila. Na základe toho neboli zvolené veriteľské orgány s tým, že **túto funkciu bude plniť príslušný konkurzný súd.**

Zoznam pohľadávok konkurzných veriteľov

V základnej prihlasovacej lehote neboli odvolanému správcovi podstaty na adresu jeho kancelárie doručené žiadne prihlášky konkurzných veriteľov.

Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty boli odvolanému správcovi doručené prihlášky 2 konkurzných veriteľov, a to:

1. HOME CREDIT a.s., Moravské náměstí 249/8, Brno, IČO: 26 978 636

súhrnnou prihláškou výška prihlásených 2 nezabezpečených pohľadávok v sume celkom 4 527,54 EUR

2. Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890

súhrnnou prihláškou výška prihlásených 2 nezabezpečených pohľadávok v sume celkom 9 824,64 EUR

Uvedené pohľadávky veriteľov odvolaný správca zapísal do zoznamu pohľadávok a v súlade s § 28 ods. 3 ZKR zapísanie týchto pohľadávok zverejnil v Obchodnom vestníku č. 194/2012 z 08.10.2012 s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Súčasne po preskúmaní náležitostí podaných prihlášok na ne prihladol.

Celkovo 2 veritelia v predmetnom konkurznom konaní si prihlásili 4 nezabezpečené pohľadávky v celkovej výške 14 352,18 EUR.

Z prezenčnej listiny k zápisnici zo schôdze veriteľov, zvolanej mestským súdom na **deň 19.02.2024**, za účelom schválenia návrhu na nového správcu, novoustanovený správca zistil **aktuálny zoznam veriteľov:**

1. HOME CREDIT a.s., Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 269 78 636

súhrnnou prihláškou výška prihlásených 2 nezabezpečených pohľadávok v sume celkom 4 527,54 EUR

2. 365.bank, a.s. (do 02.07.2021: Poštová banka, a.s.), Dvořákovo nábřeží 4, 811 02

Bratislava, IČO: 31 340 890

súhrnnou prihláškou výška prihlásených 2 nezabezpečených pohľadávok v sume celkom 9 824,64 EUR

Súpis všeobecnej podstaty

V Obchodnom vestníku č. 194/2012 z 08.10.2012 odvolaný správca zverejnil **súpis všeobecnej podstaty, pozostávajúcej z peňažnej pohľadávky vo výške 1 659,70 EUR**, zloženej úpadcom ako preddavok, ktorý je navrhovateľ povinný pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu zložiť na účet súdu.

Hoci odvolaný správca ešte listom zo dňa 17.09.2012 požiadal zamestnávateľa úpadcu Peter Litavec – REFIX, Nová 6, 040 18 Košice, o zaslanie mzdového listu úpadcu a potvrdenie o príjme, ako aj oznámenie, či sú úpadcovi vykonávané zrážky zo mzdy, zamestnávateľ listom zo dňa 19.11.2012 odvolanému správcovi oznámil, že úpadca v pracovnej pozícii kopač dosahuje príjem, z ktorého mu nie je možné vykonávať zrážky zo mzdy. Žiadosť o vykonávanie zrážok zo mzdy zaslal odvolaný správca vyššie uvedenému zamestnávateľovi aj listom zo dňa 04.1.2013, avšak bezúspešne.

V konkurznom spise správcu je založená dohoda o pracovnej činnosti s nepravidelným príjmom, ktorú uzavrel úpadca dňa 07.04.2014 so zamestnávateľom Miroslav Kapák – PRODOMONT, Mládežnícka 7, 040 15 Košice-Šaca, s dohodnutým druhom práce ako pomocný robotník a odmenou 1,941 EUR na hodinu brutto, v znení dodatku zo dňa 01.07.2014, na základe ktorého úpadca odpracuje u zamestnávateľa verejnoprospešné práce

v rozsahu 32 hodín mesačne od 01.07.2014.

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 21.08.2015 uložil odvolanému správcovi povinnosť zvolať v lehote 5 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku schôdzu veriteľov za účelom voľby zástupcu veriteľov.

Za účelom splnenia uloženej povinnosti odvolaný správca v **Obchodnom vestníku č. 173/2015 z 09.09.2015** zverejnil **oznam o opätovnom zvolaní schôdzy veriteľov** na deň 30.09.2015 o 9.00 hod. na SOŠ Košice-Šaca, Učňovská 5, 040 15 Košice-Šaca.

Dňa 01.10.2015 odvolaný správca doručil Okresnému súdu Košice I úradný záznam zo dňa 30.09.2015 vo veci prvej schôdzy veriteľov. Z úradného záznamu vyplýva, že na prvú schôdzu veriteľov sa nedostavil žiadny veriteľ, a preto sa **prvá schôdza veriteľov neuskutočnila**. Na základe toho neboli zvolené veriteľské orgány s tým, že **túto funkciu bude plniť príslušný konkurzný súd**.

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 31.03.2014 priznal odvolanému správcovi paušálnu odmenu vo výške 796,65 EUR a predmetné uznesenie zverejnil v Obchodnom vestníku č. 66/2014 z 04.04.2014.

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 03.09.2015 previedol k rukám správcu podstaty nespotrebovanú časť preddavku v sume 1 659,70 EUR a predmetné uznesenie zverejnil v Obchodnom vestníku č. 174/2015 z 10.09.2015.

Novoustanovený správca ďalej zistil, že odvolaný správca návrhom zo dňa 04.12.2012, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 05.12.2012, požiadal o **schválenie dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zo dňa 19.11.2012 formou zmieru**. BSM v zmysle § 53 ods. 1 ZKR zaniklo vyhlásením konkurzu.

Z dohody o vyporiadaní BSM priloženej k návrhu novoustanovený správca zistil, že „*zmluvné strany počas manželstva nenadobudli žiadne aktíva, ktoré by mohli byť predmetom vyporiadania BSM*“. Z dohody sú zrejmé len pasíva, a to záväzok voči HOME CREDIT, a.s., Moravské námestí 249/8 Brno, Česká republika v sume 4 527,54 EUR a Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, v sume 9 824,64 EUR, ktoré nadobúda úpadca.

Ďalej zistil, že obdobný **návrh na schválenie dohody o vyporiadaní BSM podal odvolaný správca dňa 11.4.2013 aj na Okresnom súde Košice-okolie**. V návrhu uvádza, že jediným aktívom je čiastka 1 659,70 EUR, ktorú úpadca uhradil z titulu preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v rámci návrhu na vyhlásenie konkurzu.

Z konkurzného spisu novoustanovený správca zistil, že pôvodný návrh doručený Okresnému súdu Košice I dňa 05.12.2012 vzal odvolaný správca späť, a to podaním z 09.04.2013, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 11.04.2013.

Obdobne odvolaný správca **vzal späť** aj návrh na vyporiadaní BSM podaný na Okresný súd Košice-okolie, a to návrhom doručeným 05.03.2015. V nadväznosti na to Okresný súd Košice-okolie uznesením sp. zn. 14C/106/2013 zo dňa 18.03.2015 konanie o schválenie dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov **zastavil**.

Napriek vyššie uvedenému a nespornej skutočnosti, že v BSM úpadcu s manželkou **nie je žiadny majetok, ktorý je potrebné vyporiadať**, odvolaný správca opätovne dňa 07.03.2016 doručil Okresnému súdu Košice-okolie nový návrh o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Okresný súd Košice-okolie vo veci tohto opätovného návrhu na vyporiadaní BSM odvolanému správcovi listom zo dňa 15.07.2016 oznámil, že BSM zaniklo vyhlásením konkurzu ešte 27.06.2012 a **do 3 rokov v lehote podľa § 149 ods. 4 Občianskeho zákonníka od jeho zániku nebol podaný návrh na jeho vyporiadaní, ale až 07.03.2016**. Z uvedeného dôvodu odvolaný správca podaním doručeným Okresnému súdu Košice-okolie dňa 04.08.2016 vzal návrh na vyporiadaní BSM v celom rozsahu späť. V nadväznosti na to **Okresný súd Košice-okolie uznesením sp. zn. 16C/232/2016 zo dňa 02.11.2016 konanie o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zastavil**.

Novoustanovený správca vzhľadom na vyššie uvedené konštatuje, že odvolaný správca napriek vedomosti, že nesporne sa v BSM úpadcu s manželkou nenachádzal žiadny majetok, svojím neefektívnym postupom prispel k prieťahom v predmetnom konkurznom konaní v trvaní 4 rokov, čím, ako aj konštatoval ešte Okresný súd Košice

I, nekonal s odbornou starostlivosťou.

Odvolaný správca návrhom zo dňa 23.09.2016, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 28.09.2016, **požiadal o zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku** v zmysle § 102 ods. 1 ZKR s odôvodnením, že v rámci konkurzného konania na majetok úpadcu nebol zistený žiaden majetok, ktorý by podliehal konkurzu.

V nadväznosti na uvedený návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku Okresný súd Košice I vyzval odvolaného správcu na podanie vysvetlenia, a to výzvou zo dňa 18.10.2018, ako aj opakovanou výzvou zo dňa 08.01.2019.

Odvolaný správca až listom zo dňa 13.02.2019 predložil Okresnému súdu Košice I vyjadrenie. Z neho vyplýva, že pohľadávky proti podstate tvoria celkom 1 748,65 EUR a pozostávajú z:

- paušálna odmena za výkon funkcie od vyhlásenia konkurzu do prvej schôdze veriteľov poskytnutá dňa 01.10.2015
- kolok v sume 66 EUR za návrh na začatie konania o vyporiadanie BSM zo dňa 13.05.2013
- náhrada cestovných výdavkov na trase Košice – Družstevná pri Hornáde dňa 06.10.2015 v sume 45 EUR
- náhrada cestovných výdavkov na trase Košice – Družstevná pri Hornáde dňa 08.12.2015 v sume 45 EUR
- poštovné náklady v sume 96 EUR
- paušálna náhrada za vedenie kancelárie v zmysle § 24b nariadenia vlády od 01.03.2017 – 31.10.2017 v sume 700 EUR.

Odvolaný správca uviedol, že úpadca **nevlastnil žiadny majetok mimo preddavku**, ktorý bol poskytnutý správcovi.

K vyporiadaniu BSM uviedol, že **nebolo vyporiadané do troch rokov od zrušenia BSM s tým, že úpadca nevlastnil žiadny majetok**.

Na otázku Okresného súdu Košice I, aké úkony smerujúce k zisteniu a k zabezpečeniu majetku úpadcu vykonal, odvolaný správca uviedol, že úpadca počas vedenia konkurzu nepracoval, resp. pracoval iba krátky čas, zrážky zo mzdy neboli vykonané pre nízku mzdu.

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 16.04.2020 návrh odvolaného správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku **zamietol**. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 77/2020 z 22.04.2020 a **právoplatnosť nadobudlo dňa 16.05.2020** (zverejnená v Obchodnom vestníku č. 143/2020 z 27.07.2020).

Z odôvodnenia predmetného uznesenia novoustanovený správca zistil, že **majetkom konkurznej podstaty sú finančné prostriedky vo výške 1 659,70 EUR** titulom prevedeného nespotrebovaného zostatku preddavku. Naproti tomu, v súčasnosti jedinou preukázanou a legitímnou pohľadávkou proti podstate je súdom priznaná **paušálna odmena správcu vo výške 796,65 EUR** (§ 87 ods. 2 písm. a) ZKR) Z uvedeného vyplýva, že po odpočítaní pohľadávok proti podstate od majetku úpadcu ostanú ešte finančné prostriedky, ktoré možno použiť na rozvrh pre veriteľov (1.659,70 € - 796,65 € = 863,05 €).

Novoustanovený správca zistil, že v konkurznom spise sa nachádza späťvzatie návrhu odvolaného správcu na zrušenie konkurzu zo dňa 23.01.2023 s tým, že odvolaný správca v ňom uvádza, že prikróčí k rozvrhovému konaniu v intenciách § 96 ZKR. K návrhu je pripojený štítok s poznámkou, že „odoslané elektronicky 24.1.2023 7:34.

V intenciách vyššie uvedeného novoustanovený správca listom zo dňa 11.03.2024 vyzval odvolaného správcu na vrátenie finančných prostriedkov vo výške 863,05 EUR do konkurznej podstaty v konkurznom konaní vedenom pod sp. zn. 32K/13/2012.

Odvolaný správca však na výzvu novoustanoveného správcu písomne nereagoval, v telefonickom rozhovore dňa 10.04.2024 plnenie do konkurznej podstaty odmieta.

Dňa 12.04.2024 na základe predchádzajúceho telefonického rozhovoru novoustanoveného správcu s úpadcom, sa úpadca dostavil do kancelárie novoustanoveného správcu.

Novoustanovený správca informoval úpadcu o všetkých skutkových a právnych skutočnostiach a o doterajšom

priebehu predmetného konkurzného konania, ako aj o dôvodoch, prečo doposiaľ nie je predmetné konkurzné konanie ukončené. Taktiež informoval úpadcu, že v predmetnom konkurznom konaní nie sú žiadne finančné prostriedky pre konkurzných veriteľov, ani na vedenie konkurzného konania.

Vzhľadom k tomu, že úpadca spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu dňa 30.05.2012 doručil Okresnému súdu Košice I **aj návrh na povolenie oddĺženia**, novoustanovený správca poukazuje na skutočnosť, že zrušenie konkurzu z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku (§ 102 ods. 3 ZKR) prichádza do úvahy vtedy, ak došlo k splneniu konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov (§ 101 ods. 1 ZKR).

Z konkurzného spisu vyplýva, že v predmetnom konkurze doposiaľ k splneniu rozvrhu výťažku nedošlo, a to z dôvodov na strane odvolaného správcu, ktorý spotreboval všetky finančné prostriedky zo súdom prevedeného nespotrebovaného preddavku a v konkurznom konaní sa nenachádzajú žiadne finančné prostriedky, pričom chýbajúcej finančné prostriedky sa ani napriek snahe novoustanoveného správcu nepodarilo od odvolaného správcu doposiaľ vymôcť; novoustanovený správca o tomto informoval úpadcu a poučil ho o týchto skutočnostiach.

Úpadca napriek tomu, že po celý čas trvania konkurzného konania sa nachádzal v právnej neistote ohľadne svojho oddĺženia, z tohto dôvodu mal problémy nájsť si vhodnú prácu, prehlásil, že zloží do konkurznej podstaty zo svojho chýbajúcu sumu 766,00 EUR (za odvolaným správcom spotrebovanú paušálnu odmenu za vedenie kancelárie v zmysle § 24b nariadenia vlády od 01.03.2017 až 31.10.2017 v sume 700 EUR a odvolaným správcom nezdôvodnený náklad na kolok za návrh na vysporiadanie BSM), aby novoustanovený správca mohol z tejto čiastky pristúpiť k rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

Novoustanovený správca týmto poukazuje **na maximálnu súčinnosť úpadcu** a za tým účelom bude aj navrhovať konkurznému súdu, aby pri rozhodovaní o návrhu úpadcu na jeho oddĺženie bral do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti a teda že k zrušeniu konkurzu z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov po vyše 12 rokoch dôjde výlučne z dôvodu pasivity a porušenia povinností odvolaného správcu a nie z dôvodov na strane úpadcu, ktorý si splnil všetky svoje zákonné povinnosti, poskytoval správcovi všetku potrebnú súčinnosť a vynaložil primerané úsilie na uspokojenie jeho veriteľov.

Úpadca dňa 29.04.2024 zložil na konkurzný účet č. SK76 0900 0000 0051 4426 8893 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. **sumu 766,00 EUR**.

Podľa § 96 ods. 2 ZKR pred zostavením rozvrhu novoustanovený správca **zostavil zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate**, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Novoustanovený správca **namiesto odvolaného správcu nanovo prehodnotil a reálne vyčíslil jeho preukázané pohľadávky proti podstate** (poštovné a toner, podložené dôkazmi) a správne prepočítal náhradu cestovného odvolaného správcu. Po zohľadnení reálnych preukázaných nákladov tak zo súdom konštatovanej zostávajúcej sumy 863,05 EUR, ktorú možno použiť na rozvrh pre veriteľov (1.659,70 € - 796,65 € = 863,05 €), ostáva reálna suma **766,00 EUR** (rozdiel 97,05 EUR novoustanovený správca preukazuje namiesto odvolaného správcu jeho dokladmi o poštovnom, tonere a správnom vyúčtovaní cestovného), od ktorej treba ešte odpočítať súdny poplatok za konkurz.

Novoustanovený správca si pre seba v predmetnom konkurznom konaní **neuplatňuje** žiadne pohľadávky proti všeobecnej podstate.

Zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty správcu zverejnil v Obchodnom vestníku č. 90/2024 z 10.05.2024 s poučením, že každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti všeobecnej podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačíve namietnuť u správcu poradia pohľadávky proti všeobecnej podstate.

V stanovenej lehote **neboli novoustanovenému správcovi podané námietky** poradia pohľadávky proti všeobecnej podstate.

II.

Rozvrhová časť

Vzhľadom k tomu, že iný speňažiteľný majetok sa už vo všeobecnej podstate v predmetnom konkurznom konaní

nenachádza, novoustanovený správca podľa § 96 a § 98 ZKR pripravil návrh rozvrhu výťažku a predkladá ho v súlade s § 101 ods. 1 ZKR mestskému súdu ako príslušnému orgánu na schválenie nasledovne:

Celková suma výťažku z majetku všeobecnej podstaty: 1 659,70 EUR.

Celková suma pohľadávok proti všeobecnej podstate : 910,30 EUR

Výsledná suma výťažku na uspokojenie nezabezpečených veriteľov : 749,40 EUR

Návrh rozvrhu obsahuje v prehľadnom členení sumu výťažku priradenú k súpisovej zložke majetku, ktorý je predmetom konečného rozvrhu, spolu so sumami pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré sú priradené k tejto súpisovej zložke majetku a výslednú sumu výťažku určenú na uspokojenie nezabezpečených veriteľov.

1. Špecifikácia speňazenia majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu:

- ▶ **finančné prostriedky vo výške 1 659,70 EUR** titulom prevedeného nespotrebovaného zostatku preddavku

2. Špecifikácia pohľadávok proti všeobecnej podstate :

- ▶ poštovné odvolaného správcu v sume 12,50 EUR
- ▶ paušálna odmena odvolaného správcu Ing. Petra Duhoňa v sume 796,65 EUR na základe uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 32K/13/2012 zo dňa 31.03.2014
- ▶ náhrada cestovných výdavkov odvolaného správcu celkom v sume 35,54 EUR
 - do miesta bydliska úpadcu Družstevná nad Hornádom dňa 06.10.2015 v sume 17,78 EUR
 - do miesta bydliska úpadcu Družstevná nad Hornádom dňa 08.12.2015 v sume 17,76 EUR
- ▶ toner do tlačiarne odvolaného správcu v sume 49,01 EUR
- ▶ súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 1 % v sume 16,60 EUR

V rámci konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty budú všetky prihlásené a zistené pohľadávky nezabezpečených veriteľov uspokojené v rozsahu 5,222% prihlásenej a zistenej sumy. V konkurznom konaní **neboli vedené žiadne incidenčné konania ani iné súdne konania a spory**, ktorými mohol byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu.

Nezabezpečený veriteľ	Suma nezabezpečených pohľadávok v €	Suma uznaných pohľadávok v €	% uspokojenia veriteľa	Rozvrh Uspokojenie nezabezpečeného veriteľa v €
HOME CREDIT a.s. Nové sady 996/25 Staré Brno, 602 00 Brno IČO: 269 78 636	4 527,54	4 527,54	5,222%	236,40
Pohľadávka prihlásená po základnej prihlasovacej lehote				
365.bank, a.s. (do 02.07.2021: Poštová banka, a.s.) Dvořákovo nábrežie 4 811 02 Bratislava IČO: 31 340 890	9 824,64	9 824,64	5,222%	513,00
Pohľadávka prihlásená po základnej prihlasovacej lehote				
	14 352,18	14 352,18		749,40

Poučenie správcu:

Mestský súd Košice ako príslušný orgán predložený návrh konečného rozvrhu zo všeobecnej podstaty v zmysle § 101 ods. 1 ZKR schváli v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

JUDr. Oľga Kmeťová, správca podstaty