

K039614

Spisová značka: 30OdS/6/2022

Mestský súd Košice vo veci návrhu na určenie splátkového kalendára dlžníka: Jozef Horváth, nar.: 11.05.1968, bytom: Horská 970/3, 045 01 Moldava nad Bodvou, podnik. pod obchodným menom: Jozef Horváth, s miestom podnikania: Horská 970/3, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 43692109, právne zast.: JUDr. Ingrid Kovalčuková, advokátka, so sídlom kancelárie: Štúrova 22, 040 01 Košice, IČO: 10826271, o odvolaní správcu podstaty takto

rozhodol

- I. Odvoláva správcu podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479.
- II. Ustanovuje nového správcu podstaty: JUDr. Soňa Simić Ballová PhD., so sídlom kancelárie: Hlavná 24, 040 01 Košice, zn. správcu: S2036.
- III. U k l a d á novému správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o začatí insolvenčného konania známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- IV. Odvolanému správcovi podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479 ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.
- V. Odvolanému správcovi podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479 ukladá povinnosť, aby poukázal preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 Eur na účet nového správcu: JUDr. Soňa Simić Ballová PhD., so sídlom kancelárie: Hlavná 24, 040 01 Košice, zn. správcu: S2036, v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie odvolaný správca, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Mestský súd Košice, a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 364 CSP).

- Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
- neboli splnené procesné podmienky,
 - súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (ust. § 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (ust. § 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 365 ods. 3 CSP).

Mestský súd Košice dňa 17.7.2024

JUDr. Pavel Varga, sudca