

**K035925**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Key Plastics Slovakia s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 1831/46, 026 19 Dolný Kubín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 428 523  
Obchodné meno správcu: Profesionálna správcovská kancelária, k.s.  
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2010 S1565  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1K/12/2010  
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

**ZÁPISNICA****z elektronického hlasovania veriteľského výboru****úpadcu Key Plastics Slovakia s. r. o.,**

ktoré sa uskutočnilo v období od 12.06.2024 – 24.06.2024

Úpadca: **Key Plastics Slovakia s. r. o.,**

so sídlom M. R. Štefánika 1831/46, 02 619 Dolný Kubín,

IČO: 36 428 523,

zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č. 16010/L

Správca: Profesionálna správcovská kancelária, k. s.,

so sídlom kancelárie pre Okresný súd Žilina, Sládkovičova 6, 01 001 Žilina,

IČO: 46 333 808,

zn. správcu S 1565

Spis. značka: 1K/12/2010

Súd: Okresný súd Žilina

**I. Žiadosť správcu**

Správca úpadcu doručil predsedovi veriteľského výboru Žiadosť o uloženie odporúčenia zo dňa 05.04.2024. V žiadosti správcu požiadal veriteľský výbor o uloženie odporúčenia a prijatie jedného z nasledovných uznesení:

1. „Veriteľský výbor nenamieta uplatnený nárok žalobcov bližšie popísaný v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča nechať rozhodnutie ohľadom podanej žaloby na konajúcom

súde.“

2. „Veriteľský výbor nesúhlasí s nárokom žalobcov bližšie popísaným v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča správcovi zastúpiť sa advokátskou kanceláriou a aktívne sa brániť voči podanej žalobe s cieľom navýšenia jednorazovej náhrady, alebo v opačnom prípade s cieľom uloženia povinnosti žalobcom odstrániť stavbu z pozemku na ich náklady.“
3. Prípadne uloženie odporúčenia v inom znení.

## II. Hlasovanie členov veriteľského výboru

Predseda veriteľského výboru zaslal členom veriteľského výboru e-mail so žiadosťou správcu, aby hlasovali o predložených návrhoch uznesení.

### Návrh uznesenia č. 1:

„Veriteľský výbor nenamieta uplatnený nárok žalobcov bližšie popísaný v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča nechať rozhodnutie ohľadom podanej žaloby na konajúcom súde.“

Výsledky elektronického hlasovania:

- predseda veriteľského výboru: Radovan Karas TRANS CAR - proti
- člen veriteľského výboru: Marian Bañas MARÍNA - proti
- člen veriteľského výboru: Slovenská konsolidačná, a.s. - proti

Za: 0 (nula)

Proti: 3 (traja)

Zdržal sa: 0 (nula)

### Návrh uznesenia č. 2:

„Veriteľský výbor nesúhlasí s nárokom žalobcov bližšie popísaným v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča správcovi zastúpiť sa advokátskou kanceláriou a aktívne sa brániť voči podanej žalobe s cieľom navýšenia jednorazovej náhrady, alebo v opačnom prípade s cieľom uloženia povinnosti žalobcom odstrániť stavbu z pozemku na ich náklady.“

Výsledky elektronického hlasovania:

- predseda veriteľského výboru: Radovan Karas TRANS CAR - za
- člen veriteľského výboru: Marian Bañas MARÍNA - za
- člen veriteľského výboru: Slovenská konsolidačná, a.s. - proti

Za: 2 (dvaja)

Proti: 1 (jeden)

Zdržal sa: 0 (nula)

**Návrh uznesenia č. 3:**

Člen veriteľského výboru Slovenská konsolidačná, a.s., doručil predsedovi veriteľského výboru e-mail s hlasovaním, v ktorom uviedol, že hlasuje za prijatie uznesenia v nasledovnom znení „Veriteľský výboru nesúhlasí s nárokom žalobcov bližšie popísaným v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča správcovi namietat' uplatnený nárok žalobcov v celom rozsahu s tým, že správca sa nedá zastúpiť advokátskou kanceláriou.“

Predseda veriteľského výboru dal hlasovať o tomto návrhu veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., v znení: *Veriteľský výboru nesúhlasí s nárokom žalobcov bližšie popísaným v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča správcovi namietat' uplatnený nárok žalobcov v celom rozsahu s tým, že správca sa nedá zastúpiť advokátskou kanceláriou.*

Výsledky elektronického hlasovania:

- predseda veriteľského výboru: Radovan Karas TRANS CAR - proti
- člen veriteľského výboru: Marian Baňas MARÍNA - proti
- člen veriteľského výboru: Slovenská konsolidačná, a.s. - za

III.

**Záver**

Vzhľadom na vyššie uvedené výsledky hlasovanie je možné konštatovať, že veriteľský výbor úpadcu prijal uznesenie č. 2 v znení:

**„Veriteľský výbor nesúhlasí s nárokom žalobcov bližšie popísaným v Žiadosti o udelenie odporúčenia zo dňa 05.04.2024 a jej príloh a odporúča správcovi zastúpiť sa advokátskou kanceláriou a aktívne sa brániť voči podanej žalobe s cieľom navýšenia jednorazovej náhrady, alebo v opačnom prípade s cieľom uloženia povinnosti žalobcom odstrániť stavbu z pozemku na ich náklady.“**

V Bratislave dňa 24. júna 2024

-----  
**Radovan Karas**

predseda veriteľského výboru

**v. z.: AK Kovár a partneri s. r. o.**

JUDr. Karol Kovár – advokát a konateľ