

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000035

Spisová značka: 16Vyd/1/2024

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: Štefánia Bačová, nar. 22.12.1945, bytom Nižná, Nová Doba 491/14, zastúpenej JUDr. Miroslavom Bachyncom, advokátom so sídlom 027 42 Podbiel 177, za účasti ďalších účastníkov: Verona Klemenská, rod. Jendraššáková - na neznámom mieste, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom 817 15 Bratislava, Búdková 36, IČO: 17335345, o návrhu na potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

I. Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu:

- a) vo výške 1/1536 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5467 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 303 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch C - KN parcela: č. 11925/2 - trvalý trávny porast vo výmere 8397 m², č. 13950/6 - lesný pozemok vo výmere 428 m², č. 14041/5 - lesný pozemok vo výmere 70 m², č. 14362/21 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 26 m², č. 14362/22 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 148 m², č. 14362/23 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 167 m²; E- KN parcela: č. 279 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 m², č. 282/1 - trvalý trávny porast vo výmere 522 m², č. 282/2 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 16 m², č. 290 - ostatná plocha vo výmere 33 m², č. 1129 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 75 m², č. 1298/2 - trvalý trávny porast vo výmere 1120 m², č. 2287/1 - trvalý trávny porast vo výmere 32 m², č. 2288 - lesný pozemok vo výmere 13467 m², č. 3277 - trvalý trávny porast vo výmere 557 m², č. 4587/3 - trvalý trávny porast vo výmere 2087 m², č. 4922 - lesný pozemok vo výmere 940088 m², č. 4923 - lesný pozemok vo výmere 18870 m², č. 4924 - lesný pozemok vo výmere 27582 m², č. 4925 - lesný pozemok vo výmere 251712 m², č. 4926 - trvalý trávny porast vo výmere 3522 m², č. 4927 - lesný pozemok vo výmere 268476 m², č. 4928 - trvalý trávny porast vo výmere 1269 m², č. 5053 - lesný pozemok vo výmere 727705 m², č. 6705 - orná pôda vo výmere 276 m², č. 10763 - orná pôda vo výmere 519 m², č. 10764/1 - lesný pozemok vo výmere 2561783 m², č. 10764/2 - lesný pozemok vo výmere 31499 m², č. 11736 - lesný pozemok vo výmere 53783 m², č. 11737 - lesný pozemok vo výmere 2068 m², č. 11749 - lesný pozemok vo výmere 21706 m², č. 11925 - lesný pozemok vo výmere 665550 m², č. 13614/2 - lesný pozemok vo výmere 130885 m², č. 13766 - trvalý trávny porast vo výmere 237604 m², č. 13947/1 - lesný pozemok vo výmere 1084155 m², č. 13947/101 - lesný pozemok vo výmere 373263 m², č. 13949/1 - trvalý trávny porast vo výmere 273690 m², č. 13949/101 - trvalý trávny porast vo výmere 2516 m², č. 13950/1 - lesný pozemok vo výmere 382532 m², č. 14041/200 - lesný pozemok vo výmere 5747976 m²,
- b) vo výške 1/1536 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5495 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 303 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch C-KN parcela č. 1142/11 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 406 m², č. 2169/1 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1752 m², č. 2286/28 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 68 m², č. 2286/32 - ostatná plocha vo výmere 19 m², č. 2286/33 - ostatná plocha vo výmere 1263 m²,
- c) vo výške 1/2 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5750 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 2 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch E-KN parcela: č. 2693 - orná pôda vo výmere 391 m², č. 2694 - orná pôda vo výmere 550 m², č. 2695 - orná pôda vo výmere 526 m², č. 3825 - orná pôda vo výmere 335 m², č. 3826 - trvalý trávny porast vo výmere 1397 m², č. 4534 - orná pôda vo výmere 3137 m², č. 5206/2 - trvalý trávny porast vo výmere 156 m², č. 5239 - trvalý trávny porast vo výmere 1346 m², č. 5840 - orná pôda vo výmere 1662 m², č. 7122 - orná pôda vo výmere 21 m², č. 7123 - orná pôda vo výmere 353 m², č. 7124 - orná pôda vo výmere 674 m², č. 7609 - orná pôda vo výmere 850 m², č. 7610 - orná pôda vo výmere 702 m², č. 8312/6 - trvalý trávny porast vo výmere 726 m², č. 8861 - orná pôda vo výmere 1348 m², č. 9332 - orná pôda vo výmere 976 m², č. 9658/1 - orná pôda vo výmere 36 m², č. 9770/2 - orná pôda vo výmere 686 m², č. 10349/3 - orná pôda vo výmere 1493 m², č. 10916/1 - orná pôda vo výmere 1610 m², č. 12153 - orná pôda vo výmere 1145 m², č. 13500 - trvalý trávny porast o výmere 2696 m²,
- d) vo výške 1/288 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5915 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 75 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch E-KN parcela: č. 13217 - trvalý trávny porast vo výmere 3022 m², č. 13218 - orná pôda vo výmere 6271 m², č. 13511 - trvalý trávny porast vo výmere 5667 m², č. 14021 - trvalý trávny porast vo výmere 6202 m²,
- e) vo výške 1/128 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5922 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 7 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch E-KN parcela č. 13229 - trvalý trávny porast vo výmere 1124 m², č. 13230 - orná pôda vo výmere 21013 m²,
- f) vo výške 1/144 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5944 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 2 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch E-KN parcela č. 13417 - trvalý trávny porast vo výmere 9432 m², č. 14065/200 - trvalý trávny porast vo výmere 7857 m²,
- g) vo výške 1/144 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 5945 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 2 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 13418 - trvalý trávny porast vo

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

výmere 1828 m²,

h) vo výške 1/144 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6826 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 1 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 13514/2 -trvalý trávny porast vo výmere 1075 m²,

i) vo výške 1/144 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6827 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 1 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 13953 - trvalý trávny porast vo výmere 37862 m²,

j) vo výške 1/144 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6825 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 1 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemkoch E-KN parcela: č. 13514/1 - trvalý trávny porast vo výmere 17366 m², č. 14029 - trvalý trávny porast vo výmere 5050 m²,

k) vo výške 1/128 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6199 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 7 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 13999 - trvalý trávny porast vo výmere 23591 m²,

l) vo výške 1/128 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6828 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 5 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 14031 - trvalý trávny porast vo výmere 6710 m²,

m) vo výške 1/128 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6299 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 6 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 13998 - trvalý trávny porast vo výmere 17989 m²,

n) vo výške 1/288 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6400 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 64 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 14002 - trvalý trávny porast vo výmere 17337 m²,

o) vo výške 1/288 úč. z celku evidovanému na liste vlastníctva č. 6401 pre obec a katastrálne územie Trstená pod B 64 na Veronu Klemenskú, r. Jendraššákovú na pozemku E-KN parcela č. 14003 - trvalý trávny porast vo výmere 27705 m².

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 15.11.2024.

Odôvodnenie:

1/ Okresnému súdu Námestovo bol dňa 24.01.2024 doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam.

2/ Navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu v návrhu uviedla, že na listoch vlastníctva v k. ú. Trstená č. 5467 spoločné nehnuteľnosti, pod B/303 v 1/1536 úč., ku celku, č. 5495 spoločné nehnuteľnosti, pod B/303 v 1/1536 úč., ku celku, č. 5750 pod B/2 v 1/2 úč., ku celku, č. 5915 pod B/75 v 1/288 úč., ku celku, č. 5922 pod B/7 v 1/128 úč., ku celku, č. 5944 pod B/2 v 1/144 úč., ku celku, č. 5945 pod B/2 v 1/144 úč., ku celku, č. 6199 pod B/7 v 1/128 úč., ku celku, č. 6299 pod B/6 v 1/128 úč., ku celku, č. 6400 pod B/64 v 1/288 úč., ku celku, č. 6401 pod B/64 v 1/288 úč., ku celku je zapísaná ako podielová spoluvlastníčka v uvedených úastiach Verona /Veronika/ Klemenská, rod. Jendraššáková. Písomným prehlásením o darovaní nehnuteľností v k.ú. Trstená zo dňa 03.01.1957, na ktorom bol podpis darujúcej Veroniky /z neznámych dôvodov na listoch vlastníctva zapísaná ako Verona/ Klemenskej rod. Jendraššákovvej bytom 39 Cass St Springfield 4, Mass, USA darujúca darovala svojej sestre Márii Murinovej, rod. Jendraššákovvej, nar. 11.09.1905, naposledy bytom 027 43 Nižná č. 491/8, matke navrhovateľky, celý svoj majetok, ktorý vlastnila v Trstenej. Matka navrhovateľky Mária Murinová do užívania nehnuteľností, ktoré boli predmetom darovacej zmluvy, ktorá z neznámych príčin aj keď bola v zmluve uvedená klauzula o tom, že darujúca povoľuje vklad vlastníckeho práva v prospech svojej sestry, obdarovanej Márie Murinovej, nebola v tom čase zaregistrovaná príslušným štátnym notárstvom, vstúpila hneď po jej prevzatí z USA v roku 1957, od ktorého roku začala matke plynúť lehota oprávnenej držby, ktoré nehnuteľnosti užívala nerušene od uvedeného roku v dobrej viere, že jej patria. Krátko pred svojou smrťou v mesiaci júni 1987, deň nie je možné presne určiť /zomrela 19.10.1987/, matka navrhovateľke ako jedinej dcére tieto nehnuteľnosti ústnou zmluvou darovala, pričom pri tomto darovaní bol prítomný aj manžel navrhovateľky Štefan Bača, nar. 06.02.1942, bytom 027 43 Nižná, Nová Doba 491/14, (pozn. súdu Alojz Bača), ktorý spísal a podpísal o tejto skutočnosti aj čestné prehlásenie, ktoré je pripojené ku návrhu. Navrhovateľka uvedené nehnuteľnosti užívala ako vlastné, nerušene od roku 1987 až do súčasnosti. Nevenovala pozornosť skutočnosti, že nie sú všetky zapísané na jej meno, lebo po dedičskom konaní bola zapísaná na niektorých listoch vlastníctva a domnievala sa, že to je všetko. Až do roku 2023, keď prejavila záujem dať si majetkové veci do poriadku kedy, po návšteve právnej kancelárie zistila, že v katastri nehnuteľností nie je zapísaná ako podielová spoluvlastníčka predmetu žaloby, ale stále ako podielová spoluvlastníčka nehnuteľností, ktoré sú predmetom návrhu je zapísaná jej teta Veronika /Verona/ Klemenská. Podľa názoru navrhovateľky ku vydržaniu nehnuteľností v jej prospech došlo najskôr ku dňu 01.07.1997 /počítajúc začiatok lehoty prvý deň v mesiaci po darovaní t. j. od 01.07.1987/ v zmysle ustanovenia § 134 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, potom ako predmetný pozemok mala v nerušenej držbe a užívaní minimálne 10 rokov. V súvislosti s vydržaním na základe

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

ústnej zmluvy zo strany matky navrhovateľky, ktorou navrhovateľka vstúpila do držby poukazuje na nález Ústavného súdu SR sp. zn. II.ÚS/484/2015 zo dňa 14.11.2018, podľa ktorého pri poskytovaní súdnej ochrany v súvislosti s nadobúdaním vlastníckeho práva vydržaním treba za podstatu a zmysel základného práva na ochranu vlastníctva podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, ako aj práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl.6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, považovať taký výklad ustanovenia § 134 Občianskeho zákonníka, ktorý podporuje zákonnú intenciu uviesť do súladu dlhodobý faktický stav nepretržitej držby oprávneným držiteľom (ktorý je po stanovenú dobu objektívne presvedčený o svojom domnelom vlastníckom práve) so stavom vlastníckym. A contrario, výklad, ktorý túto možnosť vylučuje, resp. ju obmedzuje podstatným spôsobom, nemôže byť považovaný za ústavne konformný. Pri ústavne konformnom výklade dobromyseľnosti držby treba skúmať, či držiteľ objektívne mohol byť presvedčený o tom, že držanú vec poctivým spôsobom nadobudol. Nemôže byť teda rozhodujúce, že pritom nespĺnil zákonné podmienky. Za poctivý spôsob nadobudnutia veci treba považovať také nadobudnutie, ktoré je v súlade s dobrými mravmi. K účastníčke 1/, ktorá je na listoch vlastníctva vedená ako osoba neznáma, zastúpená SPF, navrhovateľka uviedla, že tak ako to vyplýva z písomného prehlásenia o darovaní predmetu návrhu, bola odsťahovaná do USA odkiaľ sa už do SR nevrátila, ktorá je podľa zápisov na listoch vlastníctva zastúpená účastník - Slovenským pozemkovým fondom, ktorý aj ako zástupca neznámeho vlastníka, má právo sa ku návrhu vyjadriť. Osoby na neznámom mieste zastupuje v konaní SPF podľa § 16 zák. č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov. Podľa ods. 2/ citovaného ustanovenia ak je to potrebné, SPF v konaní pred súdom alebo pred orgánmi verejnej správy zastupuje vlastníkov pozemkov uvedených v ods. 1/ pís. b/ a c/. Vychádzajúc zo skutkového stavu a citovaných ustanovení zákona navrhovateľka dospela ku záveru, že dostatočným spôsobom preukázala, že nadobudla vlastníctvo ku spoluvlastníckym podielom v nehnuteľnostiach - pozemkoch podľa návrhu, ktoré sú špecifikované v petite návrhu, titulom vydržania. Nasvedčuje tomu aj skutočnosť, že aj jej právna predchodkyňa - matka, na základe písomnej darovacej zmluvy, ktorá sa nestala predmetom registrácie na príslušnom orgáne, tieto nehnuteľnosti nerušene užívala a cítila sa byť aj vlastníčkou. Bola v dobrej viere, že jej patria, lebo ich nadobudla podľa jej názoru platnou darovacou zmluvou, ktorá jej bola doručená z USA. Dobromyseľnosť navrhovateľky pri užívaní pozemkov taktiež nebola narušená žiadnou okolnosťou, ktorá by ju vylúčila. Takou okolnosťou nemôže byť ani skutočnosť existencie zápisov pôvodnej vlastníčky - darujúcej, ktorá je aktuálne evidovaná ako vlastníka na listoch vlastníctva a zapísaná ako vlastníka neznámy zastúpený SPF Bratislava, ktorý je v návrhu označený ako účastník v 2/ rade.

3/ Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

4/ Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

5/ Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

6/ Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

7/ Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

8/ Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

9/ Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10/ Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

- 13/ Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou
a) v Obchodnom vestníku a
b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

14/ Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

15/ Na základe navrhovateľkou uvedených skutočností, ktoré sú podrobne uvedené v odseku 2 tohto odôvodnenia a na základe ňou predložených listín, súd dospel k záveru, že navrhovateľka v danej fáze konania osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch, ktoré sú podrobne opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd preto pristúpil k vydaniu tohto uznesenia, ktorým vyzýva známych účastníkov konania a osoby oprávnené v zmysle § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam. Na podanie námietok súd určil lehotu do 15.11.2024.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresný súd Námestovo v lehote, ktorá začne plynúť od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku a skončí najneskôr 15.11.2024.

- Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať
a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

- Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba
a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

Okresný súd Námestovo dňa 6.5.2024

JUDr. Jana Veselá, sudkyňa