

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000033

Spisová značka: 12Vyd/1/2024

Okresný súd Dunajská Streda v mimosporovej veci navrhovateľky: Verona Csicsaiová, rod. Gaálová, nar. 05.11.1956, bytom Čiližská Radvaň 156, zastúpenej JUDr. Sylviou Barciovou, advokátkou, Dunajská Streda, Komenského 6331/1F, proti odporcom - zapísaným vlastníkom: 1/ Angela Vörösová, nar. 09.03.1962, Čiližská Radvaň 321, 2/ Iveta Fehér, nar. 15.10.1988, Veľký Meder, Petófiho 1074/36, 3/ Sándor Rácz, nar. 11.12.1991, Čiližská Radvaň 82, 4/ Katarína Szigetiová, nar. 19.05.1969, Dunajská Streda, B. Kondého 5138/30, 5/ Attila Rácz, nar. 18.07.1973, Okoč, Úzka 416/7, 6/ Viktória Ráczová, nar. 27.06.1997, Čiližská Radvaň 82, a za účasti 7/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, IČO 36 038 351, Banská Bystrica, Námestie SNP 8, a 8/ Slovenský pozemkový fond, IČO 17 335 345, Bratislava, Búdkova 36, o potvrdenie vydržania, taktó

rozhodol

I. Súd vyzýva odporcov a zúčastnené osoby, dotknuté a iné osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti evidovanej Okresným úradom Dunajská Streda, odbor katastrálny, kat. úz. Čiližská Radvaň, na liste vlastníctva č. 94 ako parcela registra „C“, parc. č. 42 záhrada vo výmere 322 m², v prospech navrhovateľky, ku dňu 08.10.2001.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 31.12.2024.

Odôvodnenie:

(1) Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 04.03.2024 (po oprave písomným podaním z 23.04.2024) domáha zahájenia konania o potvrdenie nadobudnutia vlastníckeho práva vydržaním. Uviedla, že spolu so svojím, t. č. už nebohým, manželom podpísali dňa 06.09.1991 s predávajúcimi - odporcami 1/, 4/ a 5/ a právny predchodcami odporcov 2/, 3/ a 6/ (Valériou Ráczovou, Alexandrom Ráczom a Ladislavom Ráczom kúpnu zmluvu ohľadne nehnuteľnosti vedenej na liste vlastníctva č. 94 pre kat. úz. Čiližská Radvaň parc. č. 42 vo výmere 322 m². Dohodnutú kúpnu cenu 6.762 Kčs vyplatili predávajúcim podľa veľkosti ich spoluvlastníckych podielov. Kúpna zmluva bola s návrhom na registráciu predložená Štátnemu notárstvu v Dunajskej Strede, účinkami registrácie dňa 07.10.1991 došlo k nadobudnutiu vlastníckeho práva kupujúcimi. Od toho času navrhovateľka so svojím manželom v presvedčení, že im nehnuteľnosť vlastnícky patrí, tento pozemok nepretržite a nikým nerušene užívali. Až po čas dedičského konania po nebohom manželovi bolo zistené, že nehnuteľnosť je stále vedená v podielovom spoluvlastníctve pôvodných spoluvlastníkov, resp. ich právnych nástupcov. Poukázala na to, že podľa v tom čase platných predpisov zápis na vtedajšej geodézii mal iba evidenčný charakter a vlastníctvo sa nadobúdalo účinnosťou kúpnej zmluvy, a teda k 07.10.1991. Je preto zřejmé, že predmetnú nehnuteľnosť mali navrhovateľka a jej manžel nepretržite v oprávnenej držbe a uplynutím vydržacej doby v zmysle § 134 Občianskeho zákonníka došlo k nadobudnutiu ich vlastníckeho práva k nej vydržaním, dňa 08.10.2001.

(2) K svojim tvrdeniam v návrhu navrhovateľka pripojila výpis z evidencie nehnuteľností z 08.10.1986, výpis LV č. 94 pre kat. úz. Čiližská Radvaň z 04.03.2024, kúpnu zmluvu zo dňa 06.09.1991 s potvrdením o registrácii štátnym notárstvom, návrh na registráciu kúpnej zmluvy, šekové ústrižky o úhrade kúpnej ceny.

(3) Z dedičského rozhodnutia po manželovi navrhovateľky (uznesenie tunajšieho súdu č. k. 10D/25/2022 zo dňa 08.08.2023) vyplýva, že dedičstvo po nebohom Gustávovi Csicsaim nadobudla ako jediný dedič navrhovateľka.

(4) Podľa § 359c ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z. z. - CMP) návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu. Podľa ods. 2 účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond. Podľa ods. 3 po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d)

Podľa § 359f ods. 1 CMP ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie. Podľa ods. 2 vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí. Podľa ods. 3 lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2. Podľa ods. 4 vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

(5) Tunajší súd po preskúmaní obsahu návrhu a jej príloh dospel k záveru, že navrhovateľka dostatočným spôsobom osvedčila splnenie predpokladov pre nadobudnutie vlastníckeho práva k dotknutej nehnuteľnosti vydržaním, preto rozhodol o vydaní tohto vyzývacieho uznesenia, ktorým oprávnené osoby vyzval na podanie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v určenej lehote.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky v určenej lehote na tunajší súd.

Námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba. (§ 359h ods. 1 CMP)

Námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania. (§ 359h ods. 2 CMP)

V námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním. (§ 359h ods. 3 CMP)

Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3. (§ 359h ods. 4 CMP)

Okresný súd Dunajská Streda dňa 14.5.2024

JUDr. Eva Bíróová, sudkyňa