

U000048

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

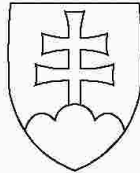
Sídlo: Drieňová 24, 826 03 Bratislava

podľa § 30 ods. 3 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov zverejňuje:

Právoplatné rozhodnutie

Verzia verejná

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2022/UDV/SSV/3/4

Bratislava, 08. februára 2024

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, v správnom konaní SK/0004/OK/2024 začatom dňa 01.02.2024 na návrh podnikateľa OMV Slovensko, s.r.o., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 00 604 381 prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Michala Lučivjanského, advokáta, Belehradská 6, 831 04 Bratislava, IČO: 50 659 553 vo veci udelenia výnimky podľa § 10 ods. 4 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov zo zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z koncentrácie

r o z h o d o l

na základe § 10 ods. 4 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, že **podnikateľovi OMV Slovensko, s.r.o.**, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 00 604 381 **udeľuje výnimku zo zákazu** podľa § 10 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vykonávať práva a povinnosti, ktoré vyplývajú z koncentrácie** posudzovanej v správnom konaní SK/0032/OK/2023, ktorá má na základe návrhu ZMLUVY O UZAVRETÍ BUDÚCICH KÚPNÝCH ZMLÚV medzi [.....]

[.....] a návrhu ZMLUVY O UZAVRETÍ BUDÚCEJ NÁJOMNEJ ZMLUVY medzi [.....]

[.....]¹ spočívať v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa OMV Slovensko, s.r.o., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 00 604 381 nad aktívami predstavujúcimi 27 čerpacích staníc prevádzkovaných pod značkou Benzinol podnikateľmi BENZINOL SLOVAKIA s. r. o., IČO: 44 820 704, BLADE REAL ESTATES, s. r. o., IČO: 44 079 125 a Pozemné stavby SC, s. r. o., IČO: 43 871 437, všetky so sídlom Mliekárenská 1, 821 09 Bratislava,

¹ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO OMV Slovensko, s.r.o. a skupiny Benzinol – spresnenie transakčnej dokumentácie].

○
.....
.....
.....
.....]⁴

Odôvodnenie :

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií (ďalej len „**úrad**“) bolo dňa 14.12.2023 podaním zaevidovaným pod číslom PMU/1033/2023/OK-6787/2023 od podnikateľa OMV Slovensko, s.r.o., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 00 604 381 (ďalej len „**OMV SK**“ alebo „**Oznamovateľ**“) prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Michala Lučivjanského, advokáta, Belehradská 6, 831 04 Bratislava, IČO: 50 659 553 doručené oznámenie zámeru koncentrácie podľa § 9 ods. 4 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**zákon**“). Predmetným podaním (ďalej len „**Oznámenie**“) bolo dňa 14.12.2023 začaté správne konanie vo veci predmetnej koncentrácie vedené pod číslom SK/0032/OK/2023 (ďalej len „**konanie o koncentrácií**“).

2. Podľa Oznámenia ide o koncentráciu v podobe zámeru, ktorý spočíva v získaní priamej výlučnej kontroly Oznamovateľa nad aktívami predstavujúcimi 27 čerpacích staníc (ďalej len „**ČS**“) prevádzkovaných pod značkou Benzinol (ďalej len „**Sieť Benzinol**“) podnikateľmi BENZINOL SLOVAKIA s. r. o., Mliekárenská 17, 821 09 Bratislava, IČO: 44 820 704, BLADE REAL ESTATES, s. r. o., Mliekárenská 17, 821 09 Bratislava, IČO: 44 079 125 (ďalej len „**Blade real estates**“) a Pozemné stavby SC, s. r. o., Mliekárenská 1, 821 09 Bratislava, IČO: 43 871 437 (ďalej len „**Pozemné stavby**“), a to na základe návrhu ZMLUVY O UZAVRETÍ BUDÚCICH KÚPNYCH ZMLÚV medzi [.....]
.....]
a návrhu ZMLUVY O UZAVRETÍ BUDÚCEJ NÁJOMNEJ ZMLUVY medzi [.....]
.....]
.....].⁵

3. Úrad v lehote podľa § 35 ods. 1 zákona listom zaevidovaným pod číslom PMU/23/2024/OK-438/2024 dňa 24.01.2024 upovedomil Oznamovateľa, že predmetná koncentrácia vyžaduje hlbšiu analýzu z dôvodu identifikácie súťažných obáv uvedených v liste úradu. Tieto súviseli s analýzou lokálnych relevantných trhov maloobchodného predaja benzínu a nafty a auto LPG vo vzťahu k niektorým ČS. Taktiež ho upovedomil, že úrad v súlade s § 35 ods. 2 zákona vydá rozhodnutie o koncentracii do 90 pracovných dní odo dňa posledného dňa lehoty podľa § 35 ods. 1 zákona.

⁴ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO OMV Slovensko, s.r.o. a skupiny Benzinol v celom bode – rozsah výnimky]

⁵ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO Oznamovateľa a skupiny Benzinol – spresnenie transakčnej dokumentácie].

4. V nadväznosti na uvedené bola okrem iného v priebehu konania o koncentrácii podaná listom č. PMU/486/2024/OK-596/2024 zo dňa 01.02.2024 žiadosť o udelenie individuálnej výnimky zo zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z predmetnej koncentrácie, a to podľa § 10 ods. 4 zákona (ďalej len „**Žiadosť**“).

5. Na základe Žiadosti začalo dňa 01.02.2024 podľa § 19 ods. 1 zákona správne konanie vo veci udelenia výnimky zo zákazu podľa § 10 ods. 4 zákona vedené pod číslom SK/0004/OK/2024, o čom úrad informoval účastníka konania listom č. PMU/486/2024/OK-604/2024 zo dňa 02.02.2024. V súlade so znením § 20 ods. 1 písm. e) zákona úrad konštatuje, že účastníkom správneho konania o udelení výnimky zo zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z predmetnej koncentrácie je podnikateľ OMV SK. Úrad dňa 06.02.2024 v súlade so znením § 26 zákona vyzval účastníka konania, aby sa písomne pred vydaním rozhodnutia úradu vyjadril k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, alebo aby navrhol jeho doplnenie, a to v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň mu podal informáciu o záveroch úradu, ku ktorým na základe jemu dostupných informácií a podkladov došiel. Účastník konania v lehote nevyjadril námietky k predbežnému záveru úradu, svoju Žiadosť len technicky spresnil a toto spresnenie úrad akceptoval.

OBSAH ŽIADOSTI

6. Podľa Žiadosti, Oznamovateľ plánuje v krátkom čase uzatvoriť dve kúpne zmluvy so spoločnosťami Blade real estates a Pozemné stavby zo Skupiny Benzinol, predmetom ktorých bude kúpa aktív predstavujúcich [.....]⁶ Siete Benzinol (ďalej len „**Zmluvy**“), ktorých návrhy priložil k Žiadosti⁷.

7. Vo vzťahu k uvedenému plánovanému uzatvoreniu Zmlúv Oznamovateľ požiadal úrad o udelenie výnimky zo zákazu výkonu niektorých práv a povinností vyplývajúcich z koncentrácie v zmysle § 10 ods. 4 zákona, a to na:

- podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva vo vzťahu k vybraným ČS Siete Benzinol, podľa špecifikácie v Žiadosti,
- zabezpečenie vstupu Oznamovateľa do nájomných zmlúv ohľadom pozemkov pod vybranými ČS Siete Benzinol, špecifikovaným v Žiadosti,
- uhradenie kúpnej ceny za vybrané ČS Siete Benzinol a použitie tejto úhrady spôsobom presne stanoveným v Žiadosti.

DÔVODY PRE UDELENIE VÝNIMKY

8. V Žiadosti bolo uvedené, že Skupina Benzinol má značný objem záväzkov po splatnosti, [.....]

.....

.....

.....

.....

⁶ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO Oznamovateľa a Skupiny Benzinol – rozsah ČS, ktorý je predmetom Žiadosti].

⁷ Koncentrácia bola oznámená ako zámer, t.j. ešte pred uzatvorením prevodných zmlúv.

.....].⁸

9. Podľa Žiadosti predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia v konaní o koncentrácii a teda [.....

.....].³

10. Tiež Oznamovateľ dôvodí, že [.....
.....].⁹

11. Žiadosť bola podložená informáciami o najväčších veriteľoch Skupiny Benzinol, vyčíslenie odhadovaných celkových dlhov, informáciami ohľadne zabezpečenia týchto dlhov na aktívach ČS Benzinol, tiež informáciách ohľadne rokovaní s veriteľmi a ohľadne hroziacich škôd pre Sieť Benzinol, ako aj Oznamovateľa. Tiež Oznamovateľ dôvodí, že [.....
.....].¹⁰

12. Rovnako tak bol v Žiadosti uvedený a zdôvodnený postup, ktorý je nevyhnutný uplatniť pre odvrátenie hroziacich škôd, [.....
.....].¹¹ Rovnako bol uvedený postup zdôvodnený z pohľadu Oznamovateľa, t.j. z pohľadu zabezpečenia protihodnoty za vyplatenú časť kúpnej ceny.

13. Ohľadne rozsahu úkonov, pre ktoré sa o výnimku žiada, má Oznamovateľ za to, že [.....
.....].
Rozsah udelenia výnimky na v Žiadosti špecifikované ČS odôvodňuje aj tým, že v prípade týchto [.....

⁸ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO Skupiny Benzinol prístupné Oznamovateľovi; popis finančnej situácie Siete Benzinol].

⁹ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO podnikateľa OMV SK; vplyv finančnej situácie Siete Benzinol na Oznamovateľa].

¹⁰ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO Skupiny Benzinol prístupné Oznamovateľovi; popis finančnej situácie Siete Benzinol a popis postupu v nadväznosti na úkony, pre ktoré sa žiada o výnimku].

¹¹ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO Skupiny Benzinol prístupné Oznamovateľovi; popis finančnej situácie Siete Benzinol a popis postupu v nadväznosti na úkony, pre ktoré sa žiada o výnimku].

.....].¹²

14. Zároveň z hľadiska z odôvodnenia rozsahu Žiadosti a nevyhnutnosti tam uvedených úkonov Oznamovateľ dôvodí a preukazuje, že ide o úkony, ktoré nijako neohrozia súťažné prostredie, keďže Oznamovateľ napriek týmto úkonom nebude [.....].¹³ Tiež výslovne dôvodil, že ČS, vo vzťahu ku ktorým úrad predbežne identifikoval súťažné obavy [.....].¹⁴ pred právoplatnosťou rozhodnutia úradu o koncentrácii (čo je takýmto spôsobom deklarované aj v príslušnej Zmluve).

ZÁVERY ÚRADU

15. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) podkladom pre rozhodnutie sú aj skutočnosti známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Úrad teda vychádzal pri posudzovaní udelenia predmetnej výnimky aj vzhľadom na to, že bola podaná v rámci Oznámenia z informácií, ktoré boli úradu predložené v rámci správneho konania o koncentrácii.

16. Podľa § 10 ods. 1 zákona podnikateľ nesmie vykonávať práva a povinnosti, ktoré vyplývajú z koncentrácie až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o koncentrácii.

17. Podľa § 10 ods. 4 zákona úrad na základe návrhu podnikateľa môže udeliť výnimku zo zákazu podľa § 10 ods. 1 zákona, ak sú na to **vážne dôvody**. Návrh na udelenie výnimky obsahuje uvedenie dôvodov, pre ktoré podnikateľ o výnimku žiada, rozsah, v akom podnikateľ o udelenie žiada a informácie a podklady potrebné na posúdenie výnimky s ohľadom na dopady na súťaž. Úrad si môže vyžiadať od podnikateľa ďalšie informácie s cieľom vyhodnotiť možnosť udelenia výnimky.

18. Podľa § 10 ods. 5 zákona pri rozhodovaní o výnimke úrad **zváži účinky pozastavenia koncentrácie na účastníkov koncentrácie a na tretie strany a ohrozenie súťaže, ktoré predstavuje koncentrácia**.

19. Podľa § 38 zákona úrad rozhodne o udelení výnimky alebo neudelení výnimky zo zákazu podľa § 10 zákona do 20 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu.

20. Úrad s cieľom bližšie ozrejmiť, na aké úkony a v akých prípadoch môže byť výnimka udelená vydal 01.10.2021 Usmernenie o podrobnostiach udelenia výnimky zo zákazu implementácie koncentrácie (ďalej ako „Usmernenie“)¹⁵, ktoré upravuje aj

¹² [OBCHODNÉ TAJOMSTVO Skupiny Benzinol prístupné Oznamovateľovi; popis finančnej situácie Sieť Benzinol a popis postupu v nadväznosti na úkony, pre ktoré sa žiada o výnimku].

¹³ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO OMV SK a Skupiny Benzinol; špecifikácia zo zmluvnej dokumentácie].

¹⁴ [OBCHODNÉ TAJOMSTVO OMV SK a Skupiny Benzinol; špecifikácia zo zmluvnej dokumentácie].

¹⁵ [1626_usmernenie-pmu-sr-o-podrobnostiach-udelenia-vynimky-zo-zakazu-implementacie-koncentracie-okt2021.pdf \(gov.sk\)](#)

základný rámec priebehu udeľovania výnimky a podmienok, ktoré musia byť splnené pre jej udelenie.

21. Vychádzajúce zo znenia zákona, rozhodovacej praxe úradu ako aj podporne Európskej Komisie a Usmernenia, účelom inštitútu rozhodnutia o výnimke zo zákazu implementácie koncentrácie je umožnenie reflektovania najzávažnejších situácií spôsobilých ovplyvniť trhové podmienky v prípadoch, kedy je u samotnej koncentrácie, ktorej sa to týka predpoklad, že nespôsobuje negatívne dopady na hospodársku súťaž, prípadne je pre trh prínosom.

22. Na splnenie týchto kritérií je teda nevyhnutné pre udelenie výnimky, aby podnikatelia, ktorí o ňu žiadajú, predložili písomný návrh, v ktorom sú uvedené jednak dôvody, pre ktoré podnikateľ žiada výnimku, rozsah, v akom podnikateľ žiada o udelenie výnimky a informácie a podklady potrebné na posúdenie možnosti udeliť výnimku s ohľadom na neodkladnosť vykonania úkonov, pre ktoré sa výnimka žiada a s ohľadom na posúdenie účinkov pozastavenia koncentrácie na účastníkov koncentrácie a na tretie strany a na posúdenie účinkov koncentrácie na súťaž.

23. Úrad udeľuje výnimku len na presne špecifikované jednotlivé konkrétne úkony, pričom rozsah jej udelenia nemôže byť širší, ako je nevyhnutné vzhľadom na dôvody, ktoré podnikatelia v žiadosti o udelenie výnimky uviedli. Zároveň úrad udelí výnimku len v prípadoch, keď z doložených informácií a podkladov vyplynie, že sa nevyskytujú negatívne dopady koncentrácie na hospodársku súťaž. Uvedené nevylučuje, že napriek udeleniu výnimky, úrad počas správneho konania následne identifikuje súťažné obavy súvisiace s danou koncentráciou. Úrad však nemôže udeliť výnimku v prípade, ak nie je zrejmé, že koncentráciou nedochádza k súťažným obavám. Rovnako úrad neudelí výnimku na úkony, ktoré nemožno následne zvrátiť.

24. Úrad pri posudzovaní žiadosti o výnimku teda berie do úvahy jednak neodkladnosť úkonov z pohľadu podnikateľskej činnosti podnikateľa, resp. vzhľadom na tretie strany a jednak zvažuje účinky koncentrácie s ohľadom na potenciálne ohrozenie hospodárskej súťaže.

25. Pokiaľ ide o prvý predpoklad, t.j. vo vzťahu k neodkladnosti úkonov musí uviesť podnikateľ vo svojej žiadosti o udelenie výnimky:

- a) popis každého konkrétneho úkonu, na vykonanie ktorého žiada výnimku,
- b) zdôvodní neodkladnosť daného úkonu a potrebu udelenia výnimky jednotlivu ku každému požadovanému úkonu, vzhľadom na škodu, ktorá hrozí účastníkom koncentrácie, resp. tretím stranám a vyjadrí sa k primeranosti daného úkonu a
- c) predloží podklady preukazujúce jeho tvrdenia.

26. Škoda alebo iná závažná ujma v prípade, že podnikateľovi výnimka nebude udelená, musí byť odhadnutá a musí byť preukázaná príčinná súvislosť medzi vzniknutou škodou (ujmou) a zákazom implementovať koncentráciu. Úrad neudelí výnimku, ak je žiadosť koncipovaná všeobecne a nie je dostatočne zdôvodnená hroziaca škoda.

27. V tomto prípade úrad zvážil, že v Žiadosti bola dostatočne preukázaná neodkladnosť jednotlivých úkonov predovšetkým z pohľadu zachovania

podnikateľskej činnosti nadobúdaného podnikania, ako aj vzhľadom na tretie strany, čo aj dostačujúco podložil. Zároveň bola preukázaná vážnosť dôvodov na udelenie výnimky pre dané konkrétne úkony, ktoré možno podradiť pod určité čiastkové a neodkladné úkony. Ďalej v Žiadosti účastník konania zdôvodnil príčinnú súvislosť medzi vzniknutou škodou a zákazom implementovať koncentráciu.

28. Zároveň úrad môže udeliť výnimku len vtedy, ak má dostatok informácií, aby aspoň predbežne vedel posúdiť, že nehrozí riziko narušenia hospodárskej súťaže. V opačnom prípade nebude výnimka udelená ani v prípade, že podnikateľ preukáže hrozbu závažnej škody alebo inej závažnej ujmy hroziacej účastníkom koncentrácie v dôsledku zákazu implementácie koncentrácie.

29. V tomto smere úrad, ako bolo vyššie uvedené, posudzuje predmetnú koncentráciu v tzv. druhej fáze, s Oznamovateľom komunikoval v rámci prechodu do fázy ďalšieho preskúmavania koncentrácie svoje výhrady. Oznamovateľ v Žiadosti zreteľne vymedzil, že táto sa nevzťahuje na lokálne relevantné trhy, v rámci ktorých zatiaľ pretrvávajú predbežné obavy úradu ohľadne možného zníženia účinnej súťaže na týchto trhoch.

30. Úrad zbral do úvahy pri hodnotení možnosti udelenia výnimky všetky vyššie uvedené skutočnosti. Najmä však prihliadol na presvedčivé zdôvodnenie neodkladnosti výnimky, a tiež zvažil štádium, v ktorom sa dokazovanie v konaní o koncentrácii nachádza, a nadväzujúcu možnosť úradu v tomto štádiu posúdiť dopad udelenia výnimky v kontexte ochrany hospodárskej súťaže.

31. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol že výnimku zo zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z danej koncentrácie udelí na úkony v rozsahu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods. 1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)

Mgr. Peter Demčák

podpredseda

Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

JUDr. Michal Lučivjanský
advokát
Belehradská 6
831 04 Bratislava
IČO: 50 659 553