

K019117**Spisová značka:** B1-2K/57/2015

Mestský súd Bratislava III v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Tichá, nar. 27.12.1968, trvale bytom Slnecná 1127/8, 900 28 Ivanka pri Dunaji, správcovi ktorého je: JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Miletičova 21, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 1383, o návrhu správcu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol

Súd odvolanému správcovi: JUDr. Martin Sečanský, so sídlom kancelárie Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 1206

u k l a d á p o v i n n o s ť

vydať ustanovenému správcovi: JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Miletičova 21, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 1383 v konkurznej veci vedenej na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. B1-2K/57/2015 podrobnú správu o činnosti správcu a vydať celý správčový spis spolu s prílohami pozostávajúci najmä z nasledovných dokumentov:

- I. prihlášky pohľadávok spolu s prílohami
- II. zoznam pohľadávok
- III. konečný zoznam pohľadávok
- IV. zoznam pohľadávok proti podstate
- V. zápisnice o priebehu schôdze veriteľov
- VI. súpis majetku všeobecnej podstaty
- VII. súpis majetku oddelených podstát
- VIII. zmluvy, na základe ktorých bola speňažená konkurzná podstata
- IX. záväzné pokyny príslušného orgánu
- X. evidenciu pohľadávok proti všeobecnej podstate
- XI. evidenciu pohľadávok proti oddeleným podstatám
- XII. evidenciu o speňažovaní všeobecnej podstaty
- XIII. evidenciu o speňažovaní oddelených podstát
- XIV. rozvrh výťažku zo speňaženia majetku úpadcu
- XV. výstrižky z obchodného vestníka
- XVI. prílohy k spisu
- XVII. zmluvu o zriadení účtu v banke,

a to do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti neodkladnému opatreniu je oprávnený podať odvolanie ten, komu sa neodkladným opatrením uložila povinnosť, a to do 30 dní, odkedy mu bolo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia doručené inak ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Mestský súd Bratislava III dňa 5.4.2024

JUDr. Lenka Čadanová, sudkyňa