

K017055**Spisová značka:** B1-31K/58/2022

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dany Šiffalovič a členiek senátu JUDr. Eleny Kúšovej a JUDr. Tatiany Pastierikovej vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: avenue 2 s.r.o. v konkurze, Račianska 88 B, 831 02 Bratislava, IČO: 46 065 652, zast. MICHALIČKA advokáti s.r.o., Halenárska 18, 917 01 Trnava, IČO: 53 309 936, ktorého správcom je: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265, zn. správcu S 1436, o návrhu na zrušenie konkurzu z dôvodu nedostatku predpokladov na vedenie konkurzného konania, o odvolaní správcu proti uzneseniu Mestského súdu Bratislava III č.k. B1-31K/58/2022-228 zo dňa 7. augusta 2023, takto

rozhodol

Krajský súd v Bratislave uznesenie Mestského súdu Bratislava III č.k. B1-31K/58/2022-228 zo dňa 7. augusta 2023 zrušuje a vec vracia súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

dňa 7.3.2024

JUDr. Dana Šiffalovič, predsedníčka senátu (sudca spravodajca)