

**K007937**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vokounová Nicol  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Fajgalská cesta 4680/10, 902 01 Pezinok  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Hríňová  
Sídlo správcu: Kadnárova 8, 831 53 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: B1-32OdK/228/2020 S1981  
Príslušný konkurzný súd: Mestský súd Bratislava III  
Spisová značka súdneho spisu: B1-32OdK/228/2020  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – dlžníka: **Nicol Vokounová, nar. 17.06.1972, trvale bytom Fajgalská cesta 4680/10, 902 01 Pezinok**, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol uznesením zo dňa 25.06.2020, sp.zn. B1-32OdK/228/2020, kde vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a ustanovil do funkcie správcu dlžníka: **AENEA Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie Jozefská 7329/3, 811 06, zn. správcu: S1875.**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Nicol Vokounová, nar. 17.06.1972, trvale bytom Fajgalská cesta 4680/10, 902 01 Pezinok**, o odvolaní správcu a ustanovení nového správcu takto **dňa 08.03.2023 r o z h o d o l** :

- I. Súd o d v o l á v a: AENEA Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie Jozefská 7329/3, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1875, z funkcie správcu úpadcu: Nicol Vokounová, nar. 17.06.1972, trvale bytom Fajgalská cesta 4680/10, 902 01 Pezinok.
- II. **Súd u s t a n o v u j e**: správcu: **JUDr. Andrea Hríňová, so sídlom kancelárie Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava, značka správcu: S1981, do funkcie správcu úpadcu: Nicol Vokounová, nar. 17.06.1972, trvale bytom Fajgalská cesta 4680/10, 902 01 Pezinok.**

Citované uznesenie o ustanovení nového správcu dlžníka bolo zverejnené dňa 15.03.2023 v Obchodnom vestníku č. 52/2023.

JUDr. Andrea Hríňová, správkyňa v konkurze dlžníka týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacích predpisov (ďalej len „ZKR“) **oznamujem, že konkurz sa končí, nakoľko bolo zistené, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

V Registri úpadcov neboli ku dňu právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia o výmene správcu zverejnené žiadne údaje v zmysle § 10a ZKR, rovnako neboli zverejňované žiadne oznamy predchádzajúceho správcu v Obchodnom vestníku.

**Z vyššie uvedeného dôvodu – absencie záznamov v registri úpadcov a spisovej dokumentácie od predchádzajúcej správkyne, novo ustanovená správkyňa vykonala opätovné šetrenie majetku ku dňu vyhlásenia konkurzu, resp. ku dňu šetrenia, a to nasledovnými úkonmi :**

- Dňa 20.03.2023 správkyňa preskúmala majetkové pomery dlžníka prostredníctvom verejne dostupných internetových portálov ako napr. [www.dlznik.sk](http://www.dlznik.sk), [www.finstat.sk](http://www.finstat.sk), [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk), [www.katasterportal.sk](http://www.katasterportal.sk), Obchodný register na [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk) a Živnostenský register na [www.zrsr.sk](http://www.zrsr.sk).
- Dňa 15.03.2023 za účelom dôkladného zistenia majetkových pomerov dlžníka, správkyňa písomne na základe ust. §166i ods. 1 v spojení s §75 ods. 3 a nasl. zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej ako „ZKR“) dopytovala Krajský dopravný inšpektorát Bratislava s požiadavkou o oznámenie údajov o prípadnom vlastníctve motorového vozidla dlžníkom.
- Dňa 22.03.2023 mi dopravný inšpektorát poskytol súčinnosť, kde menovaná dlžníčka sa v IS EVO nenachádza ako držiteľ, resp. vlastníik žiadneho motorového vozidla za obdobie posledných päť rokov až po súčasnosť.
- V súlade s povinnosťou vyplývajúcou z §166i ods. 4 a § 74 ZKR sa správkyňa pokúšala skontaktovať

s dlžníčkou, avšak tel.číslo, ako aj emailová adresa uvedená v pôvodných návrhoch na vyhlásenie konkurzu boli neaktuálne.

- Z vyššie uvedeného dôvodu, som s poukazom na ustanovenie § 166i v spojení s § 75 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) požiadala Evidenciu obyvateľov SR o oznámenie všetkých potrebných údajov miesta pobytu obyvateľov, t.j. dlžníka.
- Správkyňa vykonala vlastnú lustráciu na Úrade geodézie a kartografie a katastra v rámci celého Slovenska (ďalej len „GKÚ“), aby zistila právny stav existujúceho majetku, rovnako som dňa 15.03.2023 požiadala GKÚ o poskytnutie súčinnosti, ktorá mi bola poskytnutá dňa 27.03.2023, s tým, že pre vyhľadávacie kritérium neboli k dátumu poslednej aktualizácie údajov databázy Informačného systému katastra nehnuteľností (21.03.2023, 23.03.2023, 24.03.2023) nájdené žiadne záznamy.
- V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015, správkyňa zverejnila v Obchodnom vestníku č. 55/2023 dňa 20.03.2023 :
- ----oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu;
- ----oznámenie čísla účtu, na ktorý je možné zložiť kauciu za účelom popretia pohľadávok.

Nakoľko do dnešného dňa neboli zverejnené žiadne výzvy v Obchodnom vestníku, správkyňa z opatrnosti v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015, podala dňa 06.04.2023 na zverejnenie do Obchodnom vestníku výzvu zahraničným veriteľom, aby si uplatnili svoje pohľadávky.

Do dnešného dňa ma nekontaktovali žiadni veritelia. Veritelia mi v danom konaní nie sú známi.

Správkyňa kontaktovala dlžníčku prostredníctvom jej zástupcu na základe plnej moci, aby podala písomné vyhlásenie, či ku dňu vyhlásenia konkurzu disponovala majetkom, ktorý by mohol byť zaradený do konkurznej podstaty všeobecnej, či oddelenej a mohol by slúžiť k uspokojeniu veriteľov.

Dňa 15.03.2023 som bezodkladne kontaktovala aj pôvodne ustanoveného správcu **AENEA Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie Jozefská 7329/3, 811 06, zn. správca: S1875** (Veronika Poláčková, JUDr., LL.M., MBA, GARAJ&Partners) (ďalej len „AENEA“), za účelom dohodnutia ďalšieho postupu ohľadne odovzdania spisovej dokumentácie, kde mi bolo oznámené, že pôvodná správkyňa AENEA je dlhšie hospitalizovaná, na PN, a bude ma v tejto veci čo najskôr kontaktovať.

Pôvodne ustanovená správkyňa do dnešného dňa nereagovala na moje opakované výzvy, na základe čoho som sa dňa 20.07.2023 obrátila na príslušný súd, aby vyzval AENEA na poskytnutie bezodkladnej súčinnosti spočívajúcej v odovzdaní spisovej agendy a odstránení prieťahov konkurzného konania.

Po vyhotovení súpisu majetku konkurznej podstaty podľa § 167j ods. 1 v spojení s § 76 ZKR, ktorý správca vyhotovuje podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, informácií od dlžníka a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení, som zistila, že do všeobecnej podstaty, ako ani do oddelenej podstaty nebol zaradený žiadny majetok dlžníka, ktorý by mohol byť speňažovaný za účelom uspokojenia veriteľov. Správkyňa sa od vyhotovenia súpisu, nedozvedela o žiadnom novom majetku dlžníka, na základe čoho by mohla vykonať doplnenie alebo zmenu súpisu majetku v zmysle § 167j ods. 1 ZKR.

Správkyňa sa zároveň nedozvedela o žiadnych veriteľoch, nakoľko ma títo od ustanovenia do funkcie nekontaktovali a do dnešného dňa nedisponujem spisovou dokumentáciou, či inými relevantnými informáciami ku konaniu od predchádzajúcej správkyne.

Od vyhlásenia konkurzného konania dňa 27.07.2020 bola pôvodná správkyňa nečinná, preto z dôvodu uplynutia lehôt, absencie spisovej dokumentácie, či údajov povinne zapisovaných v registri úpadcov, mi po vyššie vykonaných úkonoch neostáva nič iné, ako postupovať podľa § 167v ods. 1 ZKR.

### **V zmysle § 167v ods. 1 ZKR druhá veta, oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.**

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 4 ZKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok, alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 1 ZKR, oddĺžením zostáva nedotknuté právo veriteľa, v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa podľa Občianskeho zákonníka jej uspokojenia z toho, čo odporovateľným právny úkonom ušlo z dlžníkovho majetku, a to aj vtedy, ak pohľadávka veriteľa je premlčaná, nevymáhateľná

alebo nevykonateľná.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 2 ZKR, oddĺžením zostáva tiež nedotknuté právo veriteľa v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa odporovateľnosti právneho úkonu, ktorým bolo zriadené záložné právo, vecné bremeno alebo iná ťarcha na majetku dlžníka.

JUDr. Andrea Hríňová

Správca dlžníka