

R010759**Spisová značka:** 29CbR/27/2022

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ján Korčmároš, nar. 16.7.1974, trvale bytom Trieda SNP 55, Košice 040 11, zast. Mgr. Radovanom Spišákom, advokátom, so sídlom Petzvalova 5, 040 11 Košice, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie spoločnosti FESTIVA, spol. s r.o., Košice, so sídlom Pražská 2, Košice 2, IČO: 36 205 001, zapísanej v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel Sro, vložka č. 12311/V a menovanie likvidátora, takto

rozhodol

N a r i a ě u j e dodatočnú likvidáciu majetku spoločnosti FESTIVA, spol. s r.o., Košice, so sídlom Pražská 2, Košice 2, IČO: 36 205 001, zapísanej v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel Sro, vložka č. 12311/V.

M e n u j e z a l i k v i d á t o r a JUDr. Veroniku Dolákovú PhD., správcu, nar. 18.12.1981, so sídlom kancelárie Zimná 62, 052 01 Spišská Nová ves, zn. správcu S1587.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 C.s.p.):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Mestský súd Košice dňa 15.11.2023

JUDr. Ladislav Gábor, sudca