

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000103

Spisová značka: 21Vyd/1/2023

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľa Michal Džujka, nar. 01.10.1933, bytom Košarovce 9, 094 06 Košarovce, zast. JUDr. Ján Kavulič, advokát, so sídlom Ul. 26. novembra 1510/3, 066 01 Humenné, za účasti 1. Mária Ondzáková, zomr. 10.04.1989, 2. Slovenský pozemkový fond Bratislava, so sídlom Búdkova 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17335345, v konaní o potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností - parc. CKN 261 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 147 m², parc. CKN 262 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 759 m², parc. CKN 263 - záhrada o výmere 1134 m², zapísaným na LV č. 254 pre kat. územie Košarovce, obec Košarovce, okres Humenné, a to v lehote 8 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal 29.05.2023 na Okresný súd Humenné návrh na začatie konania o potvrdení vydržania k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam.
2. Návrh odôvodnil tým, že na LV 254 pod B1 s podielom 1 a pod B2 s podielom 1, je formálne vedený ako podielový spoluvlastník predmetných nehnuteľností. Navrhovateľ je výlučným vlastníkom rodinného domu č. 9, zapísaného na LV č. 385, kat. územie Košarovce, postavený na parc. CKN 261. Odporca tohto návrhu je už nežijúci, formálne zapísaný na LV č. 254 pod B3 ako spoluvlastník nehnuteľnosti s podielom 1. Odporca uvedený pod č. 2 tohto návrhu Slovenský pozemkový fond, je zo zákona účastníkom tohto konania. Rodičia navrhovateľa na základe reálnej delby, vykonanej niekedy po 1. svetovej vojne v prírode rozdelili parc. mpč. 479/c-7, zapísanú ako Roľa na Rovni v PKV č. 93 tak, že si ponechali tú časť nehnuteľností, ktorá zodpovedá pozemkom aktuálne evidovaným na LV č. 254, pre k. ú. Košarovce. Pred rozdelením mala parcela mpč 479/c - výmeru 1200 siah, čo v prepočte bolo viac ako 4300 m². Po rozdelení v roku 1924 jeho rodičia užívali už len svoju polovicu, ktorá zodpovedá výmere predmetných parciel CKN 261, 262, 263, spolu o veľkosti 2020 m², teda skutočne len 1 pôvodnej výmery mpč. 01.10.1957 rodičia navrhovateľovi predmetné pozemky neformálne darovali. Rodinný dom so súpisným číslom 9 postavil v rokoch 1957-1958, ale ten je zapísaný na LV č. 385, k. ú. Košarovce, lebo pôvodná reálna delba nebola formálne vnesená do pozemkovej knihy. Druhú polovicu pôvodnej mpč 479/c - 7 si pozemkovo knižný spoluvlastník súdne právne vyporiadal, keď v roku 1967 pod č. RI 73/67 došlo k jej zmluvnému prevodu na tretiu osobu. Napriek tomu zrejme formálnou chybou vo vtedajšej evidencii nehnuteľností, zostala aj naďalej Mária Ondzáková rod. Nazadová vedená ako podielová spoluvlastníčka predmetných nehnuteľností, evidovaných na LV č. 254. Predmetné nehnuteľnosti od reálnej delby ako svoje užívali jeho právni predchodcovia nepretržite do roku 1957. Navrhovateľ ani jeho právnych predchodcov nikto v nepretržitej oprávnenej držbe nerušil. Právni predchodcovia navrhovateľa vstúpili do oprávnenej držby predmetných nehnuteľností niekedy po 1. svetovej vojne (pravdepodobne v roku 1924, keď podľa práva platného na Slovensku do 31.12.1950, bola vydržacia doba 32 rokov. S účinnosťou od 1.1.1951 sa podľa zák. č. 141/1950 Zb. ustanovila pre vydržanie nehnuteľností vydržacia doba v dĺžke 10 rokov.
3. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. CMP, konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.
4. Podľa § 359d ods. 1 CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.
5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.
6. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.
7. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
8. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
9. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
10. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať: a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.
11. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
12. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a)

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

13. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

14. Pretože navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

15. Námietky možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Humenné.

Poučenie:

Súd vyzýva vyššie uvedených účastníkov a iné dotknuté osoby, že v súlade s § 359 písm. f) ods. 2 CMP majú právo podať námietky (odôvodnené a zdokladované) proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vydal toto vyzývacie uznesenie, vo vyššie stanovenej lehote.

Okresný súd Humenné dňa 8.11.2023

Mgr. Peter Sivák, sudca