

**K064573**

Krajský súd v Banskej Bystrici

Sp. zn.: 36K/443/1998

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Agrostav, s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Škultétyho, Veľký Krtíš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 574 378

Súd zverejňuje uznesenie o odvolaní správcu:

ECLI:SK:KSBB:2023:6098899640.6

Sp. zn.: **36K/443/1998-629**

IČS: 6098899640

**UZNESENIE**

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd prvej inštancie, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Agrostav, s. r. o. „v konkurze“, so sídlom Škultétyho, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 31 574 378**, za ktorého koná správca konkurznej podstaty Ing. Mgr. Jannette Kadlecajová, so sídlom kancelárie Nad plážou 23, 974 01 Banská Bystrica, takto

**r o z h o d o l :**

- I. Ing. Mgr. Jannette Kadlecajová **z b a v u j e** funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu Agrostav, s. r. o. „v konkurze“, so sídlom Škultétyho, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 31 574 378.

II. Za správcu konkurznej podstaty úpadcu Agrostav, s. r. o. „v konkurze“, so sídlom Škultétyho, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 31 574 378 **u s t a n o v u j e** Mgr. Richard Koiš, MBA, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok.

- III. Ing. Mgr. Jannette Kadlecajovej **u k l a d á** povinnosť informovať nového správcu konkurznej podstaty úpadcu Mgr. Richarda Koiša, MBA o stave konkurzu a odovzdať mu kompletnú konkurznú agendu úpadcu do 20 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

- IV. Správcovi konkurznej podstaty Mgr. Richardovi Koišovi, MBA **u k l a d á** povinnosť predložiť súdu podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí konkurznej agendy úpadcu v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania podľa ust. § 127 CSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa ust. § 365, CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 CSP. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len za podmienok stanovených v ust. § 366 CSP.

Rozsah odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 358 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 10. novembra 2023

**JUDr. Martina HOLECOVÁ**

**s u d k y ň a**