

**K064644****Spisová značka:** 40K/8/2023

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Finančné riaditeľstvo SR - Daňový úrad Trenčín, so sídlom K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín, IČO 42 499 500 0013, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka obchodnej spoločnosti Motololek, s. r. o., so sídlom Horná Streda 87, 916 24 Horná Streda, IČO 44 669 224, ktorého predbežným správcom je JUDr. Mária Belaňová, so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558, takto

**rozhodol**

I. Konkurné konanie voči dlžníkovi obchodnej spoločnosti Motololek, s. r. o., so sídlom Horná Streda 87, 916 24 Horná Streda, IČO 44 669 224 sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

II. Predbežnému správcovi JUDr. Márii Belaňovej, so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558 sa priznáva paušálna náhrada výdavkov vo výške 1 500,- eur.

III. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Márii Belaňovej, so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558, priznanú odmenu vo výške 1 500,- eur a to z preddavku zloženého navrhovateľom - veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D19 16/2023.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 8.11.2023

JUDr. Hana Hubináková, sudca