

K063783**Spisová značka:** 38K/22/2023

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka obchodnej spoločnosti TEN Group s. r. o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO 51 221 497, ktorého predbežným správcom je JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka obchodnú spoločnosť TEN Group s. r. o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO 51 221 497, takto

rozhodol

I. Konkurné konanie voči dlžníkovi obchodnej spoločnosti TEN Group s. r. o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO 51 221 497 sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

II. Predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Žitníkovi so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393 sa priznáva paušálna náhrada výdavkov vo výške 1 500,- eur.

III. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Žitníkovi so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393, priznanú odmenu vo výške 1 500,- eur a to z preddavku zloženého navrhovateľom - dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D19 13/2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
 - súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 6.11.2023

JUDr. Hana Hubínáková, sudca