

**R104052**

Spisová značka: 32Cbr/9/2023

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľov: Marian Galo, nar. 27.10.1971, bytom 991 22 Zombor 8, štátny občan SR a Darina Galová, nar. 29.09.1974, bytom 991 22 Zombor 8, štátny občan SR, právne zastúpení JUDr. Petrom Ďuricom, advokátom, so sídlom SNP 711/25, Veľký Krtíš, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie majetku zaniknutého družstva Poľnohospodárske družstvo O l o v á r y „v likvidácii“, so sídlom 991 22 Olováry, IČO: 00 208 795, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr, vo vložke číslo 158/S, takto

**rozhodol**

Súd nariaďuje dodatočnú likvidáciu majetku zaniknutého družstva Poľnohospodárske družstvo O l o v á r y „v likvidácii“, so sídlom 991 22 Olováry, IČO: 00 208 795, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr, vo vložke číslo 158/S.

Súd ustanovuje SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom Dunajská 3, 040 01 Košice, IČO: 51 122 138, zapísanú do zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod číslom S1868 do funkcie likvidátora zaniknutého družstva Poľnohospodárske družstvo O l o v á r y „v likvidácii“, so sídlom 991 22 Olováry, IČO: 00 208 795, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr, vo vložke číslo 158/S, ktorý je oprávnený v mene družstva robiť len úkony smerujúce k likvidácii majetku družstva.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.07.2023

Mgr. Zuzana Antalová, sudca