

## Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000047

Spisová značka: 21Vyd/1/2023

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľov: 1. Mária Šulíková, nar. 15.07.1930, trvale bytom Dolné Otrokovce 132, 2. Ján Šulík, nar. 19.05.1958, trvale bytom Dolné Trhovište 17, 3. Helena Kusá, rod. Šulíková, nar. 07.01.1963, trvale bytom Gaštanová 2398/2, Hlohovec, zastúpený advokátska kancelária Mestická, Slovíková s.r.o., so sídlom P.O.Hviezdoslava 6, 010 01 Žilina, IČO: 36421910, za účasti účastníkov: 1. Slovenská republika - správca Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 2. LESY Slovenskej republiky, š. p., so sídlom Námestie SNP č. 8, Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

## rozhodol

I. Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaných Okresným úradom Hlohovec katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 426, v katastrálnom území Dolné Otrokovce, obec Dolné Otrokovce, okres Hlohovec, pozemok KN-E parcelné číslo 149/20 o výmere 1.625 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie v prospech: 1. Ján Šulík, nar. 19.05.1958, trvale bytom Dolné Trhovište 17 v podiele 1 vzhľadom k celku a 2. Helena Kusá, rod. Šulíková, nar. 07.01.1963, trvale bytom Gaštanová 2398/2, Hlohovec, v podiele 1 vzhľadom k celku.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 31.12.2023 na Okresný súd Trnava k sp. zn. 21Vyd/1/2023.

## Odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trnava bolo dňa 02.01.2023 doručený návrh na začatie konania o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zapísanej Okresným úradom Hlohovec katastrálnym odborom, na LV č. 426, katastrálne územie: Dolné Otrokovce, obec: Dolné Otrokovce, okres: Hlohovec, pozemok KN-E parcelné číslo 149/20 o výmere 1.625 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a to dňom 01.01.2002.

2. Navrhovatelia v 2. a 3. rade vo svojom návrhu uviedli, že starý otec navrhovateľov Pavol Šulík, nar. 23.01.1892, zomrel dňa 27.08.1981 predmetný pozemok nadobudol prídelom na základe jedinej zachovanej listiny Konečné pridelenia pôdy a budov z revíz. majetku bývalých vlastníkov Jána Pihornu v kat. úz. Obce Dolné Otrokovce vydané Okresným národným výborom v Hlohovci v rámci pozemkovej reformy, na základe ktorej vstúpil so svojou manželkou Júliou Šulíkovou do držby predmetného pozemku v roku 1948, a odvtedy ho on ako i jeho právni nástupcovia užívajú v dobrej viere ako svoj vlastný, pokojne a nerušene, bez nárokov iných osôb. Otec navrhovateľov v 2. a 3. rade Eliáš Šulík, nar. 18.10.1929, zomrel dňa 08.07.1964, ktorý predmetný pozemok nadobudol v roku 1960 darom od svojho otca Pavla Šulíka, darovacou zmluvou, ktorá sa v písomnej forme nedochovala, nemala potrebnú právnu formu a preto nedošlo k zápisu zmeny vlastníctva v evidencii KN. Následne si Eliáš Šulík na ňom v roku 1961 postavil stavbu rodinného domu súp. č. 132 nachádzajúcu sa na pozemku parcelné číslo 149/27, t.č. zapísanú na LV č. 57 v kaz. území Dolné Otrokovce. Eliáš Šulík predmetný pozemok daroval svojim deťom dcére Helene a synovi Jánovi v roku 1964 pred jeho smrťou, darovacou zmluvou, ktorá sa v písomnej forme nedochovala, nemala potrebnú právnu formu a preto nedošlo k zápisu zmeny vlastníctva v evidencii KN. Vzhľadom k tomu, že boli obe deti v tom čase maloleté, s nadobudnutím daru vyslovila za nich súhlas matka Mária Šulíková, ako ich zákonná zástupkyňa, ktorá zároveň predmetné darované pozemky do nadobudnutia plnoletosti oboch spravovala. Od toho času užívajú navrhovatelia v dobrej viere predmetný pozemok ako svoj vlastný nepretržite od roku 1964, kedy ho nadobudli darom od otca Eliáša Šulíka.

3. V doplnení návrhu v podaní zo dňa 30.03.2023 navrhli konanie voči pôvodne označenému navrhovateľovi v 1. rade: Mária Šulíková, nar. 15.07.1930, trvale bytom Dolné Otrokovce 132 zastaviť. V návrhu mala byť táto osoba uvedená z opatrnosti, keďže bola zákonnou zástupkyňou navrhovateľov v 2. a 3. rade v čase nadobudnutia predmetnej nehnuteľnosti, resp. úkonu darovacej zmluvy uzatvorenej s Eliášom Šulíkom.

4. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

## Vydržanie – vyzývacie uznesenie

6. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
7. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
8. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.
9. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať: písm. a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.
10. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
11. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.
12. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.
13. Keďže navrhovatelia v 2. a 3. rade podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.05.2023

JUDr. Monika Vozárová, sudkyňa