

K030214

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šmilňáková Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krčava 71, 072 51 Krčava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.02.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michael Medviď
Sídlo správcu: Wurmova 1131/4, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/31/2023 S1566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/31/2023
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Vo vyššie uvedenej konkurznej veci vylúčujem nižšie uvedenú súpisovú zložku majetku:

Súpisová zložka majetku s poradovým číslom 2

Spoluvlastnícky podiel úpadcu 1/10 evidovaný na LV č. 414 v k.ú. Krčava, Obec: Krčava, , Okres Sobrance, na nehnuteľnosti a to byt č. 6 na 2 poschodí vo vchode 1 v bytovom dome súpisného čísla 71 postavený na pozemku parcelné číslo 779/2, druh stavby bytový dom, s ktorým je nerozlučne spojený spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve o veľkosti 10023/126000

s ktorým bytom je nerozlučne spojený (§13 zákona o vlastníctve bytov) spoluvlastnícky podiel úpadcu o veľkosti 1/130 evidovaný na LV č. 415 v k.ú. Krčava, Obec: Krčava, Okres: Sobrance, k pozemku parcely registra „C“ evidovaný na katastrálnej mape pod parcelným číslom 779/2 o výmere 319 m², druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, spôsob využívania pozemku Pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom, umiestnenie pozemku: Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce, a k pozemku 779/8 o výmere 888m², druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, spôsob využívania pozemku pozemok na ktorom je dvor, umiestnenie pozemku: Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce,

s ktorým bytom je nerozlučne spojený (§13 zákona o vlastníctve bytov) spoluvlastnícky podiel úpadcu o veľkosti 1/10 evidovaný na LV č. 424 v k.ú. Krčava, Obec: Krčava, Okres: Sobrance na pozemku parcely registra „C“ evidovaný na katastrálnej mape pod parcelným číslom 779/17, o výmere 45m², druh pozemku: Záhrada, pozemok prevažne v zastavanom území obce alebo v záhradkárskej osade, na ktorom sa pestuje zelenina, ovocie, okrasná nízka a vysoká zeleň a iné poľnohospodárske plodiny

Súpisová hodnota: 2.000,- Eur

Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu.

Deň zapísania: 15.04.2023

Odôvodnenie:

Na súpisovú zložku č. 2 ako obývatelnú vec (obydlie úpadcu) úpadca uplatnil nepostihnuteľnú hodnotu obydlia.

V zmysle §166d zákona č. 7/2005 Z.z. „Nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka je hodnota alebo časť hodnoty jednej obývateľnej veci s príslušenstvom vrátane prípadného zastavaného a príslušeného pozemku, ktorú dlžník označil v zozname majetku ako svoje obydlie. Ak je obydlie dlžníka v podielovom spoluvlastníctve, nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka je hodnota alebo časť hodnoty spoluvlastníckeho podielu dlžníka k jeho obydlíu; jej výška sa pomerne neznižuje. V prípade bezpodielového spoluvlastníctva má každý z bezpodielových spoluvlastníkov právo na nepostihnuteľnú hodnotu obydlia.“ Podľa nariadenia vlády č. 45/2017 Z.z. Nepostihnuteľná hodnota obydlia je vo výške 10.000,- Eur V zmysle dôvodovej správy k zákonu č. 111/2022 z.z. „Na účely spresnenia zákonného ustanovenia sa explicitne určuje nepostihnuteľná hodnota obydlia a zároveň sa ohľadom speňažovania spoluvlastníckeho podielu obydlia dlžníka doplnia, že výška nepostihnuteľnej hodnoty obydlia sa neznižuje pomerne podľa spoluvlastníckeho podielu dlžníka, keďže jej výška je pevne stanovená nariadením vlády Slovenskej republiky v zmysle § 166d ods. 4. Nejde o substantívnu zmenu, ale o odstránenie výkladových nejasností z právnej praxe. Dlžník má právo na nepostihnuteľnú hodnotu obydlia v celom rozsahu

(celkom) aj v prípade, ak sa uplatní k spoluvlastníckemu podielu.“ Podľa §167o zákona č. 7/2005 z.z. „Obydlie dlžníka nemožno speňažiť, ak by z výťažku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydla nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov. Hodnotu obydla dlžníka určí odhadom správca; ak však ktorýkoľvek veriteľ predloží znalecký posudok a uhradí preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby, vychádza sa zo znaleckého posudku. Ak sa v takom prípade vec nespeňaží, je takýto veriteľ povinný nahradiť náklady speňaženia.“

Z vyššie uvedeného vyplýva že súpisovú zložku č. 2 nemožnos speňažiť, preto som ju vylúčil zo súpisu majetku dňa 25.05.2023

JUDr. Michael Medvid' -správca