

K012894

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Megastore s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wolkrova 25 / 0, 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 071 776

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Boris Čirik

Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 33K/26/2022 S1822

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 33K/26/2022

Druh podania: Iné zverejnenie

Titl.

Istav Media, s.r.o.

Nádražní 762/32

150 00 Praha 5

Česká republika

V Bratislave, dňa 02.03.2023

Vybavuje: Ing. Boris Čirik

Číslo konania: **33K/26/2022**

Značka správcovského spisu: 33K/26/2022 S1822

Vec

Oznámenie o popretí pohľadávky

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 07.12.2022, sp. zn. 33K/26/2022 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Megastore s. r. o.**, so sídlom Wolkrova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 46 071 776 (ďalej len „úpadca“) a do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu bol ustanovený **Ing. Boris Čirik**, so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, značka správcu S 1822 (ďalej len „správca“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 239/2022 zo dňa 14.12.2022 pod položkou K072234.

Dňa 27.01.2023 bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa Istav Media, s.r.o., so sídlom Nádražní 762/32, 150 00 Praha 5, Česká republika, IČO: 06 481 701 (ďalej len „popretý veriteľ“) zo dňa 23.01.2023, ktorou si popretý veriteľ prihlásil do konkurzu úpadcu svoju pohľadávku.

Správca zapísal prihlásenú pohľadávku pod nasledovným poradovým číslom a špecifikovanú peňažnými vyjadreniami:

por. číslo	prihlásená istina	prihlásený úrok	prihlásený úrok z omeškania	prihlásený poplatok z omeškania	prihlásené náklady z uplatnenia	prihlásená celková suma
103	3.283,20 €		1.237,52 €		1.125,85 €	5.646,57 €

(ďalej len „pohľadávka“).

Veriteľ si prihláškou pohľadávky prihlásil do konkurzného konania úpadcu svoju pohľadávku v celkovej výške **5.646,57 EUR**, pričom táto prihláška bola správcovi doručená v základnej prihlasovacej lehote.

Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**ZKR**“) „Každú prihlásenú pohľadávku správca s odbornou starostlivosťou preskúma a porovná s účtovnou a inou dokumentáciou dlžníka a so zoznamom záväzkov dlžníka; správca pritom prihládne aj na vyjadrenia dlžníka a iných osôb v rozsahu, v akom ich možno považovať za vecne preukázané a právne odôvodnené. Správca vykoná aj vlastné šetrenie s cieľom nestranne zistiť stav a dôvody spornosti prihlásenej pohľadávky. **Správca prihlásenú pohľadávku poprie v spornom rozsahu, len ak pri skúmaní pohľadávky zistí, že prihlásená pohľadávka je čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva sporná v miere, ktorá odôvodňuje predpoklad, že veriteľ prihlásenej pohľadávky nebude v prípade konania o určení popretej pohľadávky úspešný.** Dôvodom popretia prihlásenej pohľadávky nemôže byť len skutočnosť, že spornosť vyplýva z účtovnej dokumentácie dlžníka, vyjadrení dlžníka alebo vyjadrení osôb, ktorých záujmy môžu byť ovplyvnené záujmami dlžníka, najmä jeho súčasných alebo predchádzajúcich právnych, účtovných alebo daňových poradcov.“

Podľa § 32 ods. 2 ZKR „**Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva.** Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.“

Podľa § 32 ods. 3 písm. b) ZKR „Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.“

Podľa § 32 ods. 5 ZKR „Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.“

Prihlásený právny dôvod vzniku pohľadávky: „Nezaplatený prístup do databázy ISTAV podľa zmluvy o platenom prístupe do databázy stavebných zákaziek ISTAV zo dňa 10.04.2018. Rozsudkom Obvodného súdu pro Prahu 5 zo dňa 12.06.2019, č.j. 5C/37/2019-32, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.11.2019 bola dlžníkovi uložená povinnosť zaplatiť veriteľovi čiastku vo výške 3.283,20 EUR spolu so zákonným úrokom z omeškania a tiež náklady spojené s uplatnením pohľadávok a náhradu nákladov konania.“ (ďalej len „**právny dôvod**“).

Prihlásená istina: 3.283,20 eur;

Prihlásené úroky: -

Prihlásené úroky z omeškania: 1.237,52 eur;

Prihlásený poplatok z omeškania: -

Prihlásené náklady z uplatnenia: 1.125,85 eur;

Celková prihlásená suma pohľadávky: 5.646,57 eur;

Prihlásené poradie uspokojovania pohľadávky: E – iná pohľadávka;

Prihlásené zabezpečenie pohľadávky: nie je;

Prihlásená podmienená pohľadávka: nie je;

Popretie:

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, ak je pohľadávka popretá čo do právneho dôvodu:**

Správca pri preskúmaní prihlášky veriteľa postupoval s odbornou starostlivosťou v rozsahu ako vyplýva z ust. § 32 ods. 1 ZKR.

Právny dôvod vzniku pohľadávky

Popretý veriteľ ako právny dôvod svojej prihlásenej pohľadávky uplatnenej prihláškou pohľadávky uviedol „Nezaplatený prístup do databázy ISTAV podľa zmluvy o platenom prístupe do databázy stavebných zákaziek ISTAV zo dňa 10.04.2018. Rozsudkom Obvodného soudu pro Prahu 5 zo dňa 12.06.2019, č.j. 5C/37/2019-32, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.11.2019 bola dlžníkovi uložená povinnosť zaplatiť veriteľovi čiastku vo výške 3.283,20 EUR spolu so zákonným úrokom z omeškania a tiež náklady spojené s uplatnením pohľadávok a náhradu nákladov konania.“ V predmetnej prihláške popretý veriteľ nepripojil žiadne listiny, ktoré by preukazovali jeho tvrdenie o údajnom nezaplatenom prístupe do databázy ISTAV podľa zmluvy o platenom prístupe do databázy stavebných zákaziek ISTAV zo dňa 10.04.2018. Jedinou prílohou predmetnej prihlášky bol rozsudok Obvodného soudu pro Prahu 5 zo dňa 12.06.2019, č.j. 5C/37/2019-32, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.11.2019. Rozsudok však nie je právnym dôvodom vzniku pohľadávky, nakoľko ide iba o deklaratórne rozhodnutie.

Navyše pri rozhodovaní súd rozhodol len na základe predložených listinných dôkazov. Preto nie je možné zistiť, či vôbec bola služba zo strany popretého veriteľa reálne poskytnutá úpadcovi a v akom rozsahu. Popretý veriteľ nepreukázal existenciu právneho dôvodu, na základe ktorého mal úpadca poskytnúť úhradu.

Deň popretia čo do právneho dôvodu prihlásenej pohľadávky: **01.03.2023**

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, ak je pohľadávka popretá čo do výšky:**

Správca popiera pohľadávku, čo do celej uplatnenej výšky z dôvodu spornosti pohľadávky, pričom odkazuje na dôvody spornosti uvedené v popretí, čo do právneho dôvodu prihlásenej pohľadávky.

Výška: **Pohľadávka popretá v celom rozsahu prihlásenej celkovej výšky, t.j. 5.646,57 eur**

Deň popretia čo do výšky prihlásenej pohľadávky: **01.03.2023**

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, čo do vymáhateľnosti:**

Správca popiera pohľadávku, čo do vymáhateľnosti z dôvodu spornosti pohľadávky, pričom odkazuje na dôvody spornosti uvedené v popretí, čo do právneho dôvodu prihlásenej pohľadávky.

Deň popretia, čo do vymáhateľnosti prihlásenej pohľadávky: **01.03.2023**

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, čo do poradia:**

Dôvod je totožný ako pri popretí právneho dôvodu vzniku pohľadávky. V prípade preukázania právneho dôvodu vzniku pohľadávky popretým veriteľom, najnižšie možné poradie, ktoré správca uznáva je poradie „E – iná pohľadávka“.

Deň popretia, čo do poradia prihlásenej pohľadávky: **01.03.2023**

Uznané poradie uspokojovania pohľadávky: **E – iná pohľadávka** (v prípade preukázania právneho dôvodu vzniku pohľadávky).

Podnet veriteľa na popretie prihlásenej pohľadávky a spôsob jeho vybavenia: **nebol podaný**

Námietky uplatnené úpadcom proti prihlásenej pohľadávke: **neboli podané**

Podľa § 32 ods. 6 ZKR „Popretie pohľadávky správca bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomne oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá.“

Na základe uvedeného Vám správca v zmysle § 32 ods. 6 ZKR oznamuje, že pohľadávka bola správcom dňa 01.03.2023 z vyššie uvedených dôvodov popretá, a to v celom rozsahu.

S úctou,

.....

Ing. Boris Čirik

správca konkurznej podstaty úpadcu

Megastore s.r.o.

Poučenie:

V zmysle § 32 ods. 9 ZKR „Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.”

V zmysle § 32 ods. 10 ZKR „Ak veriteľ pohľadávky popretej čo do poradia nepodal žalobu, platí najnižšie uznané poradie.”

V zmysle § 32 ods. 11 ZKR „Podmienkou podania návrhu na určenie popretej pohľadávky, ak ide o popretie pohľadávky iba veriteľom, je riadne a včasné zloženie preddavku, na trovy konania vo výške podľa odseku 19. Ak navrhovateľ zloženie preddavku nepreukáže, súd konanie zastaví.”

V zmysle § 32 ods. 14 ZKR „V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať najviac toho, čo uviedol v prihláške.”

V zmysle § 32 ods. 15 ZKR „Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá považuje za zistenú.”