

K012048**Spisová značka:** 32K/37/2021

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Kamatech Trade s.r.o., so sídlom: Senné 232, 072 13 Senné, IČO: 51 921 430, práv. zast.: JUDr. Vladimír Kucharčík, advokát, so sídlom: Štefánikova 40, 040 01 Košice, proti dlžníkovi: REPROX, a.s., so sídlom: Južná trieda 78, 040 01 Košice, IČO: 36 192 333, práv. zast.: IURISTICO s. r. o., so sídlom: Cimborkova 13, 040 01 Košice - Sever, IČO: 36 588 041, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi: JUDr. Oľga Kmeťová, Csc., so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S762, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,00 EUR.

II. **U k l a d á** učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Oľga Kmeťová, Csc., so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S762, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,00 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 03.12.2021 pod položkou denníka D19-74/2021 na účet: SK93 1100 0000 0026 2577 0303, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 1.3.2023

Mgr. Jozef Hajdu, sudca