

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000016

Spisová značka: 5Vyd/2/2022

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľov 1) Viliama Vargu, nar. 16.6.1957, bytom Hrnčiarska 1597/22, 091 01 Stropkov a 2) Michala Vargu, nar. 6.1.1964, bytom Hrnčiarska 1605/15, 091 01 Stropkov, proti odporcom 1) Márii Vargovej, rod. Geľaková, nar. 1904, 2) Petrovi Vargovi, bytom Nižná Olšava, 3) Alle Vargovej, bytom Nižná Olšava a 4) Zuzane Tarasovičovej, rod. Špaková, bytom Nižná Olšava, o potvrdenie vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

Vyzýva účastníkov a iné dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania v lehote 6 mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku k nehnuteľnostiam, a to parcelám registra C KN č. 308 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 732 m² a C KN 309 - trvalý trávny porast vo výmere 1 490 m², podielov pod B1 v 12/36, B4 v 3/36, pod B5 v 3/36 a pod B6 v 6/36 zapísaných na LV č. 122 kat. úz. Nižná Olšava, obec Nižná Olšava, okres Stropkov v prospech navrhovateľov 1) Viliama Vargu, nar. 16.6.1957, bytom Hrnčiarska 1597/22, 091 01 Stropkov a 2) Michala Vargu, nar. 6.1.1964, bytom Hrnčiarska 1605/15, 091 01 Stropkov, a to každý z nich v rovnakom pomere 1/2 (slovom: po jednej polovici).

Odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.9.2022 domáhali potvrdenia vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Návrh odôvodnili tým, že sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností nachádzajúcich sa v k. ú. Nižná Olšava: LV č. 122 parcely C KN 308 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 732 m², C KN 309 - ttp. vo výmere 1 490 m², pod B 2 na Viliam Varga, rod. Varga v 12/72, pod B 3 na Michal Varga, rod. Varga v 12/72 (v ďalšom texte aj ako predmetné nehnuteľnosti). Zvyšujúci spoluvlastnícky podiel na horeuvedenom LV je zapísaný takto: pod B 1 na VARGOVÁ Mária, r. Geľaková v 12/36, pod B 4 na VARGA Peter, v 3/36, pod B 5 na VARGOVÁ ALLA, v 3/36, pod B 6 na TARASOVIČOVÁ Zuzana r. Špaková, v 6/36. Vyššie uvedené podiely nespravuje SPF, napriek tomu podľa 359c CMP je ho potrebné ako účastníka označiť. Pôvodným užívateľom a držiteľom týchto nehnuteľností bol otec navrhovateľov - už nebohý Michal Varga, rod. Varga, nar. 26.1.1934, ktorý uvedené nehnuteľnosti užíval a držal ako svoje vlastné po svojich právnych predchodcoch od nepamäti. Už Michal Varga, rod. Varga, nar. 26.1.1934 bol v obci Nižná Olšava považovaný za výlučného vlastníka parciel C KN 308 a C KN 309 k. ú. Nižná Olšava. Pozemkovoknižní spoluvlastníci zapísaní na LV č. 122 k. ú. Nižná Olšava, pod B1- Mária Vargová, r. Geľaková v 12/36, pod B4 Peter Varga v 3/36, pod B5 Alla Vargová v 3/36, pod B 6 Zuzana Tarasovičová, r. Špaková v 6/36 sú v obci Nižná Olšava neznámi, nezvestní, zomreli na neznámom mieste a obec Nižná Olšava nemá o nich, ani o ich právnych nástupcoch žiadne poznatky a vedomosti, kde sa zdržujú. Michal Varga, rod. Varga, nar. 26.1.1934 zomrel 2.8.1994 a po jeho smrti vstúpili do

2

5Vyd/2/2022

držby a užívania týchto nehnuteľností jeho deti - Viliam Varga, rod. Varga a Michal Varga, rod. Varga, a to každý z nich v rovnakom pomere v 1/2. Navrhovatelia majú parcely C KN 308, C KN 309 vedené na LV č. 122 k. ú. Nižná Olšava v prírode oplotené a nemali nikdy s nikým tak oni, ako aj ich právny predchodca - už nebohý otec Michal Varga, rod. Varga, zomr. 2.8.1994 spory o tieto nehnuteľnosti. V obci Nižná Olšava sú navrhovatelia považovaní za podielových spoluvlastníkov parciel C KN 308, C KN 309, vedených na LV č. 122 k. ú. Nižná Olšava a z uvedených parciel platia obci Nižná Olšava daň z nehnuteľností. Na potvrdenie uvedených skutočností navrhli vypočítať starostu obce Nižná Olšava. Navrhovatelia nemajú vedomosť o tom, že by uvedené nehnuteľnosti boli predmetom dedičského konania, resp. konania o určenie vlastníckeho práva. Návrh na začatie konania v zmysle novej právnej úpravy môže podať aj právny nástupca, ak jeho predchodca takýto návrh nepodal, hoci predpoklady vyržania splnil. Deň, kedy nadobudol tvrdené právo vyržaním je teda 3.10.1994. Pre vylúčenie všetkých pochybností začiatok plynutia vyržania navrhovatelia stanovili deň, kedy zdedili podiely do predmetných nehnuteľností po svojom právnom predchodcovi. Vlastnícke právo k nehnuteľnosti sa nadobúda zo zákona okamihom splnenia všetkých predpokladov vyržania, nie rozhodnutím súdu o potvrdení vyržania. Kladné rozhodnutie súdu má len deklaratórne účinky. Podľa § 359a CMP konaním o potvrdení vyržania je konanie o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vyržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu. Podľa § 359e ods. 1 CMP ak sa návrh na začatie konania o potvrdení vyržania neodmieta podľa § 8 ods. 1, súd preskúma, či navrhovateľ osvedčil, že nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vyržaním. Súd môže sám vykonať potrebné šetrenia na overenie správnosti tvrdení navrhovateľa alebo môže vyzvať navrhovateľa, aby označil ďalšie dôkazy na preukázanie skutočnosti, z ktorých vyplýva, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním. Podľa § 359f ods. 1 CMP ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie. Podľa § 359j ods. 1 CMP ak súd nezamietol návrh na začatie konania o potvrdení vyržania podľa § 359i ods. 1, vydá uznesenie o potvrdení vyržania; to platí aj vtedy, ak márne uplynula lehota na podanie námietok alebo ak boli námietky odmietnuté. Ako

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

dôkazy preložili čestné vyhlásenie Heleny Štofovej a Jána Tokarského, uznesenie D 370/94-22- Okresného súdu Svidník zo dňa 7.2.1995 a rozhodnutie č. 540 Obce Nižná Oľšava zo dňa 10.2.2021. Navrhovatelia vzhľadom na vyššie uvedené a taktiež so zreteľom na skutočnosť, že ich dobromyseľnosť držby a užívania predmetných nehnuteľností možno objektívne chápať ako nezavinenu nevedomosť o nedostatkoch určitého právneho stavu a v zmysle zásady istoty a stability v súkromnoprávných vzťahoch pojmajúcej subzásadu ochrany dobromyseľnosti (bona fides) navrhli, aby súd v prípade nezamietnutia tohto návrhu na začatie konania, vydal nasledovné uznesenie: Súd potvrdzuje, že dňa 3.10.1994 1/ Viliam Varga, rod. Varga, nar. 16.6.1957, trvalý pobyt Stropkov, Hrnčiarska 1597/22 a 2/ Michal Varga, rod. Varga, nar. 6.1.1964, trvalý pobyt Stropkov, Hrnčiarska 1605/15 nadobudli vlastnícke právo k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. Nižná Oľšava: LV č. 122 parcely C KN 308 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 732 m², CKN 309 - ttp. vo výmere 1 490 m², pod B1 v 12/36, pod B4 v 3/36, pod B5 v 3/36, pod B6 v 6/36, a to každý z nich v rovnakom pomere 1/2 (slovom: po jednej polovici).

3. Podľa § 359f ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho

3

5Vyd/2/2022

práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

4. Podľa § 359f ods. 2 CMP vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

5. Podľa § 359f ods. 4 CMP vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Podľa § 359c ods. 2 CMP účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

8. Podľa § 359h ods. 2 CMP námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

9. Podľa § 359h ods. 3 CMP v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359h ods. 4 CMP súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

11. Pretože navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Svidník dňa 19.1.2023

JUDr. Ivo Parada, sudca