

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000012

Spisová značka: 3Vyd/2/2022

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní navrhovateľky: Marta Ďurišová, nar. 25.11.1935, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zast. Mgr. Terézia Tušimová, advokátka, Jánošíkova 4A, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 52 864 871 proti vlastníkom 1) Emma Ďurišová, nar. 23.10.2000, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, 2) Peter Ďuriš, nar. 19.03.2010, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, oprávnenej z vecného bremena Ivana Ďurišová, nar. 14.10.1969, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, všetci traja zast. ALTER IURIS, s.r.o. so sídlom Tolstého 9, 811 06 Bratislava, IČO 36 708 771, oprávnenému zo záložného práva Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO 00 151 653, osobám určeným zákonom: 1) Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik - správca lesného pozemku so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36 038 351 a 2) Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 47 Bratislava 11, IČO 17 335 345, o návrhu na začatie konania o potvrdenie vydržania práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, takto

rozhodol

I. Výrok vyzývacieho uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022 sa opravuje takto:

„Súd vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v katastrálnom území: Nové Mesto nad Váhom, obec: Nové Mesto nad Váhom, okres: Nové Mesto nad Váhom, zapísaných na liste vlastníctva č. 1932, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, a to: - pozemkov: zastavaná plocha a nádvorie parc. reg. „C“ č. 544 o výmere 128 m2 záhrada, parc. reg. „C“ č. 545/1 o výmere 462 m2 zastavaná plocha a nádvorie, parc. reg. „C“ č. 545/2 o výmere 362 m2 - stavby: rodinný dom súp. č. 2049 na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, a to v lehote 6 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.“

II. Súd opravuje odôvodnenie vyzývacieho uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022, a to v bode 16, takto:

„Pretože navrhovateľka podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.“

Odôvodnenie:

1. Tunajší súd vo výroku vyzývacieho uznesenia č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022 uviedol nesprávne potvrdenie vydržania vlastníckeho práva, namiesto toho, aby správne uviedol vydržanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k zhora uvedeným predmetným nehnuteľnostiam. Taktiež rovnaká chyba v písaní sa nachádza aj v bode 16 odôvodnenia zhora uvedeného predmetného vyzývacieho uznesenia.

2. Dňa 04.01.2023 bola súdu doručená žiadosť navrhovateľa prostredníctvom svojho právneho zástupcu o opravu chyby vo výroku aj odôvodnení v predmetnom vyzývacom uznesení, a to konkrétne: „vydržanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k zhora uvedeným nehnuteľnostiam.“

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovovaní vyzývacieho uznesenia č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022 súd vo výroku aj odôvodnení urobil chybu v písaní (uviedol nesprávne potvrdenie vydržania vlastníckeho práva, namiesto toho, aby správne uviedol vydržanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k zhora uvedeným predmetným nehnuteľnostiam), návrhu na opravu vyzývacieho uznesenia vyhovel a uvedenú zrejmu chybu v písaní opravil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (§ 357 písm. f/ C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 11.1.2023

JUDr. Dagmar Mičková, sudkyňa