

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000010

Spisová značka: 51Vyd/1/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: František Noga, nar. 18.07.1972, bytom 013 05 Lysica 194, práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Milan Chovanec s.r.o., so sídlom Vojtecha Tvrdeho 17, 010 01 Žilina, IČO: 36 436 640 a Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 17 335 345 a správcu lesného pozemku: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351 a ostatných účastníkov: 1/ Juraj Noga, nar. 07.04.1963, bytom M.R. Štefánika 278/35, 013 02 Gbeľany, 2/ Peter Noga, nar. 12.07.1966, bytom Urbárska 132/2, 013 02 Gbeľany, 3/ Ján Noga, nar. 03.06.1968, bytom Záhrady 680/2, 013 03 Varín, 4/ Ľubomír Noga, nar. 01.08.1970, bytom 013 06 Terchová 806, 5/ Anna Obšivanová, nar. 17.05.1964, bytom 013 06 Terchová 966, 6/ František Noga, nar. 18.07.1972, bytom 013 05 Lysica 194, 7/ Zuzana Nováková, nar. 28.01.1974, bytom Parcelná 304/46, 013 02 Gbeľany, 8/ Mária Brežná, nar. 27.12.1975, bytom Starohradská 278/11, 013 03 Varín, 9/ Eva Žemlová, nar. 10.06.1978, bytom 013 04 Dolná Tižina 234, o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania nehnuteľností:

- LV 12203 k.ú. Terchová pod B.3,4 v 3/6-inách ako: KNC 11866 orná p. o výmere 1592 m2, KNC 11914 orná p. o výmere 614 m2, KNC 11921/6 orná p. o výmere 145 m2, KNC 11921/11 orná p. o výmere 14 m2, KNC 11927 orná p. o výmere 975 m2, KNC 12051 orná p. o výmere 47 m2, KNC 12054 orná p. o výmere 380 m2, KNC 12450/2 orná p. o výmere 1483 m2,
- LV 2231 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNC 11942 orná p. o výmere 462 m2,
- LV 11366 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNE 11755/2 orná p. o výmere 184 m2, KNE 11756 orná p. o výmere 365 m2,
- LV 11027 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: 11864/1 orná p. o výmere 467 m2,
- LV 12202 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: : KNC 11807/2 - t.t.p. o výmere 474 m2, KNC 11807/3 - t.t.p. o výmere 92 m2, KNC 11706 - t.t.p. o výmere 685 m2,
- LV 9133 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNC 11853/2 - t.t.p. o výmere 909 m2,
- LV 12204 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNC 12081 - záhrada o výmere 1019 m2, a to v lehote 9 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 10.05.2022, ktorý bol opravený návrhom, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 12.07.2022, sa navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd potvrdil, že navrhovateľ vyržal vlastnícke práva k nehnuteľnostiam: - LV 12203 k.ú. Terchová pod B.3,4 v 3/6-inách ako: KNC 11866 orná p. o výmere 1592 m2, KNC 11914 orná p. o výmere 614 m2, KNC 11921/6 orná p. o výmere 145 m2, KNC 11921/11 orná p. o výmere 14 m2, KNC 11927 orná p. o výmere 975 m2, KNC 12051 orná p. o výmere 47 m2, KNC 12054 orná p. o výmere 380 m2, KNC 12450/2 orná p. o výmere 1483 m2, - LV 2231 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNC 11942 orná p. o výmere 462 m2, - LV 11366 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNE 11755/2 orná p. o výmere 184 m2, KNE 11756 orná p. o výmere 365 m2, - LV 11027 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: 11864/1 orná p. o výmere 467 m2, - LV 12202 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: : KNC 11807/2 - t.t.p. o výmere 474 m2, KNC 11807/3 - t.t.p. o výmere 92 m2, KNC 11706 - t.t.p. o výmere 685 m2, - LV 9133 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNC 11853/2 - t.t.p. o výmere 909 m2, - LV 12204 k.ú. Terchová pod B.2,3 v 1-ici ako: KNC 12081 - záhrada o výmere 1019 m2. ku dňu 01.01.2001.

2. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu návrh odôvodnil tým, že diely v nehnuteľnostiach pôvodne patrili do vlastníctva jeho predchodcu Štefana Krištofíka, nar. 16.12.1901, a manž. Anny Krištofikovej rod. Balátovej, nar. 21.01.1909. Obaja pôvodní vlastníci podiely k nehnuteľnostiam odpredali v roku 1920 Štefanovmu bratovi Jánovi Krištofikovi nar. 09.08.1900, zomr. 30.12.1983, naposledy bytom Terchová 816. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu ďalej uviedol, že Ján Krištofík nar. 09.08.1900, zomr. 30.12.1983, naposledy bytom Terchová 816 spolu s manželkou Annou všetky svoje nehnuteľnosti, ktoré vlastnili darovali v roku 1952 ich synovi Ladislavovi Krištofikovi. Ladislav Krištofík nar. 04.01.1938, zomr. 13.09.2016, naposledy bytom Terchová 816 sa stal po Jánovi Krištofikovi a jeho manželke Anne Krištofikovej rod. Repáňovej, nar. 05.10.1903, zomr. 29.03.1986, naposledy bytom Terchová 816 sa na základe Rozhodnutia ŠN Žilina č.j. 1D/43/84-38 zo dňa 27.08.1984 a č.j. 2D/224/86-33 zo dňa 19.05.1986 ich jediným právnym nástupcom. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

d'alej uviedol, že nehnuteľnosti nadobudol darom od Ladislava Krištofíka nedochovanou zmluvou koncom roku 1991. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu d'alej uviedol, že práve tie skutočnosti objektívne vyvolali v navrhovateľovi vnútorné presvedčenie (založené na objektívnych okolnostiach), o tom, že mu predmet patrí a na základe čoho o jeho vlastníctve nemal počas celej vydržacej doby žiadne pochybnosti a rovnako o navrhovateľom vlastníctve po celú dobu oprávnenej držby nemali pochybnosti ani jeho predchodcovia. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu d'alej uviedol, že do jeho držby (rovnako ako do držby jeho právneho predchodcu), odkedy nehnuteľnosť užíval ako jeho vlastnú a toto právo vykonávam len pre seba, počas celej zákonom ustanovenej doby nikto nezasahoval a nezasahuje, nikto ho pri výkone jeho práva nerušil a ani nijak neprekážal a v čerpaní úžitkom z predmetu nebránil. Počas celej zákonom ustanovenej doby nedošlo zo strany žiadnej tretej osoby k žiadnej ingerencii, a teda u neho ako u oprávneného držiteľa nevznikli žiadne pochybnosti o vlastníctve veci, preto má navrhovateľ za to, že je dobromyseľný v tom, že mu nehnuteľnosť vlastnícky patrí. Prostredníctvom právneho zástupcu navrhovateľ d'alej uviedol, že právnymi nástupcami po Ladislavovi Krištofíkovi sa na základe Uznesenia OS Žilina spis.zn. 15D/516/2016-199 zo dňa 31.01.2019 stali Juraj Noga rod. Noga, nar. 07.04.1963, Gbeľany, M.R. Štefánika 278/35, Peter Noga rod. Noga, nar. 12.07.1966, Gbeľany, Urbárska 132/2, Ján Noga rod. Noga, nar. 03.06.1968, Varín, Záhrady 680/2, Ľubomír Noga rod. Noga, nar. 01.08.1970, Terchová 806, Anna Obšivanová rod. Nogová, nar. 17.05.1964, Terchová 966, František Noga rod. Noga, nar. 18.07.1972, Lysica 194, Zuzana Nováková rod. Nogová, nar. 28.01.1974, Gbeľany, Parcelná 304/46, Mária Brežná rod. Nogová, nar. 27.12.1975, Varín, Starohradská 278/11, Eva Žemlová rod. Nogová, nar. 10.06.1978, Dolná Tižina 234.

3. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

4. Podľa § 359c CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu. Účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond. Po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

5. Podľa § 359d CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh. Návrh na začatie konania o potvrdení vydržania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností, z ktorých vyplýva, že navrhovateľ splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a označenie dňa, keď navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Skutočnosti podľa prvej vety musí navrhovateľ osvedčiť. Návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.

6. Podľa § 359f CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie. Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2. Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

7. Podľa § 359h CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba. Námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania. V námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním. Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

8. Pretože navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

9. Námietky možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§357 CSP/.

Okresný súd Žilina dňa 9.1.2023

JUDr. Michaela Perďochová, sudca