

**K002395****Spisová značka:** 26K/21/2015

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Monika Čavisová, rod. Szalabová, nar. 02.10.1968, trvale bytom Slobody 304, 044 55 Veľká Ida, zastúpeného advokátkou JUDr. Oľgou Kmeťovou, CSc., so sídlom Važecká 4, 040 12 Košice o návrhu správcu podstaty: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1178 na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

**rozhodol**

**Z r u š u j e** malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Monika Čavisová, rod. Szalabová, nar. 02.10.1968, trvale bytom Slobody 304, 044 55 Veľká Ida po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Košice I, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 9.1.2023

JUDr. Róbert Zsiga, sudca