

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000090

Spisová značka: 17Vyd/1/2021

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1.) Peter Mesároš, nar. 27.5.1980, bytom Konopná 3061/19, Levice, 2.) Patrik Mesároš, nar. 29.1.1977, bytom Kmeťova 35, Drženice, 3.) Jaroslav Mesároš, nar. 4.8.1975, bytom Osloboditeľov 302/25, Žemberovce, všetci zastúpení: JUDr. Danica Sitárová, advokátka so sídlom Nám. Hrdinov 13, Levice, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Svätoplukovo, obec Svätoplukovo, okres Nitra, parcela CKN č.548/58 o výmere 869 m², druh : záhrada, parcela CKN č.548/127 o výmere 125 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie, parcela CKN č.548/208 o výmere 354 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie, ktoré boli zamerané geometrickým plánom č.96/2021 zo dňa 3.10.2021 pre kat. územie Svätoplukovo na majetkovoprávne vysporiadanie parciel registra C KN p.č.548/58, 548/127, 548/208, úradne overeným Okresným úradom Nitra, katastrálny odbor dňa 19.10.2021 pod č.2231/2021.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania oprávnené osoby môžu podať na Okresnom súde Nitra do 31.05.2023.

Odôvodnenie:

1. Dňa 21.12.2021 bol Okresnému súd Nitra doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Svätoplukovo, obec Svätoplukovo, okres Nitra, parcela CKN č.548/58 o výmere 869 m², druh : záhrada, parcela CKN č.548/127 o výmere 125 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie, parcela CKN č.548/208 o výmere 354 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie, ktoré boli zamerané geometrickým plánom č.96/2021 zo dňa 3.10.2021 pre kat. územie Svätoplukovo na majetkovoprávne vysporiadanie parciel registra C KN p.č.548/58, 548/127, 548/208, úradne overeným Okresným úradom Nitra, katastrálny odbor dňa 19.10.2021 pod č.2231/2021 a to navrhovateľmi Petrom Mesárošom, nar.27.5.1980, r.č. xxxxxx/xxxx, občan SR, bytom Konopná č.3061/19, Levice v pomere 2/4 k celku, Patrikom Mesárošom, nar.29.1.1977, r.č. xxxxxx/xxxx, občan SR, bytom Kmeťovce č.35, Drženice v pomere 1 k celku a Jaroslavom Mesárošom, nar.4.8.1975, r.č. xxxxxx/xxxx, občan SR, bytom Osloboditeľov č.302/25, Žemberovce v pomere 1 k celku.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že z výpisu z listu vlastníctva č.2202 pre kat. územie Svätoplukovo vyplýva, že podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti parcela EKN č.547/2 o výmere 8821 m², druh : orná pôda sú Anna Maradová, rod. Novomestská a Mária Friedlová, rod. Novomestská, každá z nich v pomere 1 k celku. Vlastnícke právo k parcele EKN č.547/2 bolo zapísané na základe schváleného registra obnovennej evidencie pozemkov v roku 2016. Podľa platného stavu katastrálneho operátu sa parcela EKN č.547/2 nachádza aj pod parcelami registra „C“ č.548/58 o výmere 869 m², druh : záhrada a č.548/127 o výmere 479 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie. Z výpisu z listu vlastníctva č.2702 pre kat. územie Svätoplukovo ďalej vyplýva, že sú podielovými spoluvlastníkmi stavby rodinného domu, súpisné číslo 372, ktorá sa nachádza na parcele č.548/127 a to nasledovne : Jaroslav Mesároš pod B 1 v pomere 1 k celku, Patrik Mesároš pod B 2 v pomere 1 k celku, Peter Mesároš pod B 3 v pomere 2/4 k celku. Nehnuteľnosť parcela EKN č.547/2 pritom podieloví spoluvlastníci previedli podľa ich dostupných informácií v 40. rokoch 20.storočia na Obec Svätoplukovo, avšak písomná zmluva sa o tomto prevode nezachovala ani na obci, ani v štátnom archíve.

Obec Svätoplukovo dňa 5.11.2019 vydala písomné vyjadrenie o tom, že parcelu č.548/58 a 548/127 spolu o výmere 13 á 48 m² nadobudla v roku 1946 - 1947 od pôvodných vlastníkov zámenou pôdy, avšak zmluvu alebo iný doklad o tomto úkone Obec Svätoplukovo nemá. Obecný úrad sa viackrát sťahoval, obec Svätoplukovo bola v roku 1976 pričlenená k obci Mojmirovce a v roku 1991 sa opäť osamostatnila.

Následne kúpnu zmluvou zo dňa 15.5.1949 Obec Svätoplukovo odpredala ich starým rodičom Karolovi Mésárošovi a Anne Mésárošovej z nehnuteľnosti parcela č.547/2 geometrickým plánom zo dňa 30.9.1948 vyznačenú časť ako stavebný pozemok pod č.548/58 o výmere 13 á 48 m² za kúpnu cenu 6.090,- Kčs. Nehnuteľnosť, parcelu č.548/58 ich starí rodičia v 60.rokoch 20.storočia previedli na ich otca Jaroslava Mesároša. Zmluva o tomto prevode sa nezachovala, jedine vyplnený dotazník a čestné vyhlásenie zo dňa 13.12.1967, v ktorom sa uvádza, že sa prevádza nehnuteľnosť ako stavebný pozemok, parcelné číslo 548/28 o výmere 13,46 árov z titulu darovania. Miestne príslušné orgány MNV a ONV vyjadrili s týmto prevodom súhlas a nevzniesli žiadne námietky. Z dokumentácie sa zachovala ešte žiadosť o identifikáciu parciel zo dňa 1.3.1968, v ktorej sa uvádza stav podľa pozemkovej knihy kat. územie Svätoplukovo, parcela č.547/2, roľa, výmera 58956 m², vložka č.297 a stav v evidencii nehnuteľností parcela č.548/58, roľa, výmere 1348 m², evidenčné číslo 533 na mene Jaroslav Meszaroš; rozdelenie podľa geometrického plánu č.43/1948.

Až pri prejednaní dedičstva v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 11D/7/2019 D not 61/2019 po ich otcovi Jaroslavovi Mésárošovi, zomr.3.12.2018 zistili, že stavba rodinného domu, súpisné číslo 372 je postavená na parcele CKN č.548/127, ku ktorej nie je založený list vlastníctva a podľa platného katastrálneho operátu sa pod

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

parcelou č.548/127 nachádza parcela EKN č.547/2 vedená na LV č.2202 v prospech iných vlastníkov. Okamihom smrti ich otca vstúpili do užívania predmetných pozemkov a v tomto užívaní doposiaľ nerušene pokračujú v stave, aký bol zameraný geometrickým plánom č.96/2021 zo dňa 3.10.2021 pre kat. územie Svätoplukovo na majetkovoprávne vysporiadanie parciel registra C KN p.č.548/58, 548/127, 548/208. Skutočnosť, že ich otec Jaroslav Mesároš užíval pozemky ako vlastné (a po jeho smrti pokračujú v nerušenom užívaní) a že vydania pozemkov sa nedomáhala tretia osoba, vyplýva aj z čestného vyhlásenia susedov Albína Arpáša a Terézie Arpášovej zo dňa 16.9.2021. Za predmetné pozemky platil ich otec aj daň z nehnuteľnosti.

Navrhovatelia poukázali na to, že nadobudli vlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam vyržaním, pre ktoré boli splnené všetky zákonné predpoklady definované v ust. § 134 Občianskeho zákonníka. A to spôsobilý predmet vyržania - vec (pozemok), oprávnená a nepretržitá držba zákonom stanovenú dobu (viac ako 10 rokov), keď od roku 1949 užívali nehnuteľnosti ako vlastné ich právni predchodcovia (starí rodičia) a následne do užívania vstúpil v roku 1967 ich otec, ktorý na stavebnom pozemku realizoval stavbu rodinného domu, ktorého sú podielovými spoluvlastníkmi. V katastri nehnuteľností zapísaní spoluvlastníci parcely EKN po zámene nehnuteľností s Obcou Svätoplukovo predmetné pozemky viac neužívali, ani sa užívania alebo vydania nedomáhali, takisto ani ich právni nástupcovia. Skutočnosť, že pozemok parcela EKN č.547/2 bol prevedený na Obec Svätoplukovo je zrejmá aj z geometrického plánu č.43/1948, ktorým došlo k oddeleniu stavebného pozemku od pôvodnej parcely zapísanej v pozemnoknižnej vložke.

Z opísaného skutkového a právneho stavu je zrejmé, že ich právni predchodcovia (starí rodičia) so zreteľom na všetky okolnosti boli dobromyseľní v tom, že predmetné pozemky nadobudli kúpnu zmluvou od Obce Svätoplukovo (túto skutočnosť potvrdzuje aj vyjadrenie Obce Svätoplukovo zo dňa 5.11.2019), tieto nerušene užívali ako vlastné a následne ich previedli darovacou zmluvou na ich otca, ktorý na stavebnom pozemku realizoval stavbu rodinného domu. Vyržanie v danom prípade tak zhojí absenciu písomného nadobúdacieho titulu, ktorý sa v archíve síce nezachoval, ale s poukazom na ostatné listinné dôkazy je nepochybné, že k reálnemu uzatvoreniu právneho úkonu došlo.

Podľa § 359a Civilného mimosporového poriadku sa preto domáhajú ako navrhovatelia potvrdenia vyržania vlastníckeho práva v ich prospech súdom, nakoľko vyržaním vlastnícke právo k predmetným pozemkom nadobudli.

3. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

4. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vyržaním.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vyržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vyržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359h ods. 1 CMP, pism. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 pism. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vyržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 pism. c) alebo pism. d), alebo, d) iná osoba.

7. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 pism. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vyržania.

8. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 pism. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vyržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 pism. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 pism. c) osvedčiť, že vyržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 pism. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním.

9. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

10. Nakoľko navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vyržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Okresný súd Nitra dňa 19.10.2022

Mgr. Denisa Mesárošová, sudkyňa