

R290109**Spisová značka:** 29CbR/33/2022

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa : M. J., N.. X.X.XXXX, T. B. L. XXXX/XX, XXX XX S., zast. JUDr. Martinom Salokom, advokátom, so sídlom Zvonárska 8, Košice - mestská časť Staré Mesto 040 01, IČO: 31 314 368, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie spoločnosti Československá energetická spoločnosť a.s. v likvidácii, so sídlom Hlavná 51, Košice 040 01, IČO: 36 602 353, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel Sa, vložka č. 1367/V a menovanie likvidátora, takto

rozhodol

N a r i a ě u j e dodatočnú likvidáciu majetku spoločnosti Československá energetická spoločnosť a.s. v likvidácii, so sídlom Hlavná 51, Košice 040 01, IČO: 36 602 353, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel Sa, vložka č. 1367/V.

M e n u j e z a l i k v i d á t o r a JUDr. Anitu Krčovú LL.M., MBA, správcu, nar. 2.6.1974, so sídlom kancelárie Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu S1281.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 C.s.p.):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2022

JUDr. Ladislav Gábor, sudca