

K065453**Spisová značka:** 38OdS/4/2022

Okresný súd v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zdenka Rošková, nar. 2.1.1984, bytom Dolné Srnie 182, 916 41 Dolné Srnie, správcu ktorého je Ing. Katarína Štrbáňová so sídlom kancelárie Dvory 1932, 020 01 Púchov, značka správcu S1864, o návrhu na určenie splátkového kalendára takto

rozhodol

I. Konanie o určenie splátkového kalendára dlžníka Zdenka Rošková, nar. 2.1.1984, bytom Dolné Srnie 182, 916 41 Dolné Srnie, sa z a s t a v u j e z d ô v o d u , že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár.

II. Dlžníkovi sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Súd dlžníka p o u č u j e , že má možnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu podľa § 167 a nasl. zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného).

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave v dvoch rovnopisoch (§ 357 písm. m/ CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Za deň doručenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 7.11.2022

JUDr. Hana Hubínáková, sudca