

K065277

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michalová Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hradište -, 958 04 Hradište
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/250/2021 S1333
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/250/2021
Druh podania: Iné zverejnenie

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 20.8.2021 zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 165/2021 dňa 26.8.2021 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Jana Michalová, trvale bytom 958 04 Hradište, dátum nar.: 23.02.1972 (ďalej v texte ako „dlžník“) a zároveň súd ustanovil JUDr. Lukáša Tyka, správcu S1333, s adresou kancelárie Piaristická 46, 911 01 Trenčín ako správcu dlžníka.

V rámci konkurzného konania dlžníka bolo zistené, že **dlžník je podielovým spoluvlastníkom (vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/8) nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Veľké Bošany, obec: Bošany, okres: Partizánske, evidované Okresným úradom Partizánske, katastrálny odbor na liste vlastníctva: č. 367 ako:**

- pozemok, parcela registra „C“, parcelné číslo 852, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 295 m²,
- pozemok, parcela registra „C“, parcelné číslo 853, druh pozemku: záhrada o výmere 98 m²,
- stavba, rodinný dom so súpisným číslom 251, postavený na pozemku s parcelným číslom 852.

ďalej spolu aj "nehnuteľnosti"

Dlžník si v Návrhu na vyhlásenie konkurzu (v Zozname majetku) uplatnil nepostihnuteľnú hodnotu obydlia na vyššie uvedený rodinný dom.

Podľa § 166d, ods. 1 ZKR účinného v čase vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka: "Nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka je časť hodnoty jednej obývatelnej veci s príslušenstvom vrátane prípadného zastavaného a príslušného pozemku, ktorú dlžník označil v zozname majetku ako svoje obydlie."

Podľa § 167o, ods. 1 ZKR: "Obydlie dlžníka môže správca speňažiť iba dražbou za primeraného použitia osobitného predpisu."

Podľa § 167o, ods. 2 ZKR: "Obydlie dlžníka nemožno speňažiť, ak by z výťažku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov. Hodnotu obydlia dlžníka určí odhadom správca; ak však ktorýkoľvek veriteľ predloží znalecký posudok a uhradí preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby, vychádza sa zo znaleckého posudku. Ak sa v takom prípade vec nespeňaží, je takýto veriteľ povinný nahradiť náklady speňaženia."

Správca v zmysle § 167o ods. 2 ZKR odhadol hodnotu obydlia dlžníka (spoluvlastnícky podiel na rodinnom dome s pozemkami) vo výške 9.000,- EUR.

Podľa názoru správcu by s poukazom na ustanovenie § 167o, ods. 2 ZKR nebolo možné nehnuteľnosti speňažiť, pretože z prípadného výťažku by po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia **nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia (odmena správcu z výťažku, znalecký posudok, notárske poplatky za osvedčenie priebehu dražby) a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti správca týmto veriteľom oznamuje, že môžu v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku predložiť znalecký posudok týkajúci sa určenia hodnoty nehnuteľností a uhradiť preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby nehnuteľností.

