

K055331**Spisová značka:** 8K/56/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľov - veriteľov v 1. rade: Miroslav Zaťko, nar. 27.01.1984, bytom Lánska 925/1, 017 01 Považská Bystrica, v 2. rade: Henrich Ručkay, nar. 11.02.1983, bytom Bodona 29, 921 01 Piešťany, v 3. rade: Richard Nejezchleb, nar. 02.05.1994, bytom Machkova 1645/8, 149 00 Praha 4, Česká republika, v 4. rade: Filip Dundáček, nar. 24.04.1995, bytom Dolní Krupá 138, 852 71 Dolní Krupá, Česká republika, v 5. rade: Janis Andersons, nar. 07.10.1986, bytom A. Nogradyho 3, 960 01 Zvolen, v 6. rade: Lukáš Hvila, nar. 30.11.1981, bytom Budovateľská 149, 085 01 Poprad, spoločne právne zastúpení: PROLAW s. r. o., so sídlom Gajova 4, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 331 997, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HC Nové Zámky s.r.o., so sídlom Svetlá 8, 811 02 Bratislava, IČO: 46 087 851, právne zastúpený Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., so sídlom Pribinova 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 813 401, o vrátení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 500,- EUR, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 72/2019, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, a to na účet zložiteľa preddavku vedený v Tatra banka, a.s.: IBAN: SK16 1100 0000 0026 1502 8260 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.9.2022

JUDr. Lenka Čadanová, sudkyňa