

K054364**Spisová značka:** 38K/14/2022

Okresný súd Trenčín v konkurznej veci navrhovateľa - veriteľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4-Michle, ČR, IČO 649 48 242, organizačná zložka UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. pobočka zahraničnej banky so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, SR, IČO 47 251 336 voči dlžníkovi obchodnej spoločnosti BioElectricity, s.r.o. so sídlom Horovce 106, 020 62 Horovce, IČO 47 379 499, právne zastúpený advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s.r.o. so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO 36 646 181, ktorého predbežným správcom je Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. Predbežnému správcom Ing. Beate Krausovej so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180 sa priznáva paušálna odmena vo výške 500,- eur a náhrada preukázaných výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka vo výške 52,60 eura.

II. U p r a v u j e sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcom Ing. Beate Krausovej so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180, paušálnu odmenu vo výške 500,- eur a náhradu preukázaných výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka vo výške 52,60 eura a to z preddavku zloženého navrhovateľom - veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D19 14/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Okresný súd Trenčín dňa 13.9.2022

JUDr. Hana Hubináková, sudca