

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000070

Spisová značka: 18Vyd/1/2022

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľov: 1. Ing. Daniel Kovarik, nar. 3.6.1953, trvale bytom Istrijská 10, Bratislava a 2. Mgr. Denisa Kovariková, nar. 20.12.1982, trvale bytom Istrijská 10, Bratislava, za účasti účastníkov: 3. Michal Sloviniec - správca Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 4. Mária Slovincová - správca Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 5. Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345 a 6. Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP č. 8, Banská Bystrica, IČO: 36 038 351 o návrhu na potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k pozemku: parc. č. 3798/107 vo výmere 334 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, zapísanému na LV č. 4927, vedenom Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, pre Okres: Bratislava IV, Obec: Bratislava-Devínska Nová Ves, Katastrálne územie: Devínska Nová Ves, a to na Okresnom súde Bratislava IV v lehote do 31.5.2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 25.3.2022 sa navrhovatelia - účastníci v 1. a 2. rade (ďalej len „navrhovatelia“) domáhajú vydania uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k pozemku zapísanému na LV číslo č. 4927, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, pre okres: Bratislava IV, obec: BA - m.č. DEVÍNSKA NOVÁ VES, katastrálne územie: Devínska Nová Ves, a to dňom 18.11.1953.

2. Navrhovatelia návrh odôvodnili tým, že navrhovateľ v 1. rade zdedil po smrti rodičov spolu s bratom Ladislavom Kovarikom, nar. 5. 8. 1956, bytom Školské námestie 390/35, Rohožník, rodinný dom na Ulici 1. mája 5, Bratislava so súp. č. 5521, ktorý stojí na parcele registra „C“ č. 214 a je zapísaný na LV č. 3808, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre okres: Bratislava IV, obec: BA - m. č. DEVÍNSKA NOVÁ VES, katastrálne územie: Devínska Nová Ves. Navrhovateľka v 2. rade (dcéra navrhovateľa v 1. rade), nadobudla kúpou od brata navrhovateľa v 1. rade p. Ladislava Kovarika spoluvlastnícky podiel na predmetnom rodinnom dome vo výške 1. Na LV č. 3808 je doslovne uvedené: „Právny vzťah k parcele na ktorej leží stavba 5521 nie je evidovaný na liste vlastníctva.“ Teda, rodinný dom je postavený na parcele registra „C“, č. 214, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 334 m² (predtým parcela registra „E“ číslo 3798/107 o výmere 334 m²) a parcela je zapísaná na LV č. 4927, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre okres: Bratislava IV, obec: BA - m. č. DEVÍNSKA NOVÁ VES, katastrálne územie: Devínska Nová Ves (ďalej len „pozemok“). Tento pozemok nadobudli rodičia navrhovateľa v 1. rade a jeho brata od starých rodičov z matkinej strany, a to od Michala Slovinca a jeho manželky Márie Slovincovej dňa 30.12.1953 (pridelením). Rodičia navrhovateľa v 1. rade a jeho brata pri správe majetku a nakladaní s ním opomenuli požiadať kataster nehnuteľností o zápis pozemku do ich vlastníctva a súčasne pri obnovovaní evidencie pozemkov v roku 2004 nepredložili potrebné doklady tak, aby im svedčil zápis - vlastnícke právo k pozemku. Pozemok v súčasnej dobe spravuje Slovenský pozemkový fond (ďalej len „SPF“), o čom svedčí aj zápis na LV č. 4927. Navrhovateľ v 1. rade a jeho brat požiadali SPF o usmernenie, ako vo veci ďalej postupovať. SPF im odporúčal požiadať Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor o opravu zápisu v katastri nehnuteľností a k žiadosti doložiť všetky dostupné doklady. V prípade, že Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor nevyhovie žiadosti, potrebné je žiadať SPF o odpredaj pozemku pod stavbou. Navrhovateľ v 1. rade požiadal Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor o opravu zápisu v katastri nehnuteľností tak, že parcela registra „C“ č. 214 (predtým registra „E“ č. 3798/107), k. ú. Devínska Nová Ves bude vo vlastníctve zosnulých rodičov navrhovateľa 1. a jeho brata, a to: Štefana Kovarika a Vlasty Kovarikovej, každý v podiele 1. K žiadosti pripojil prílohy, medzi nimi aj Čestné vyhlásenie Kamily Novosadovej, rod. Slovincovej, ktorá vyhlásila, že jej sestra Vlasta Kovariková, rodená Slovincová, nar. 1.3.1930 a jej švagor Štefan Kovarik, nar. 29.10.1926, si od jej starého otca Michala Slovinca, kúpili pozemok, v súčasnosti označený ako parcela reg. C-KN č. 214, k. ú. Devínska Nová Ves, postavili na ňom rodinný dom, v ktorom bývali od roku 1955 až do smrti (v roku 2008, kedy zomrela p. Vlasta Kovariková, rod. Slovincová resp. do roku 2019 kedy zomrel p. Štefan Kovarik). Sú toho názoru, že do doby vydržania sa započítava aj čas, keď nadobudli pozemok pôvodní vlastníci, t.j. deň 18.11.1953, kedy MNV v Devínskej Novej Vsi prideliť pozemok Štefanovi Kovarikovi a manželke Vlaste Kovarikovej, rod. Slovincovej, a ktorí hodnotu pozemku zaplatili predošlému vlastníkovi Michalovi Slovincovi. Štefan Kovarik a Vlasta Kovariková, rod. Slovincová postavili na danom pozemku rodinný dom (v lehote do 2 rokov), čo potvrdzuje aj čestné vyhlásenie sestry p. Vlasty Kovarikovej p. Kamily Novosadovej, rod. Slovincovej (ako aj ďalšie dokumenty), že jej sestra s manželom bývali v rodinnom dome od roku 1955, a tým aj s pozemkom nakladali ako so svojím vlastníctvom. Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor prešetril údaje katastra nehnuteľností a zistil, že zápis vlastníctva k pozemku registra „E“ parc. č. 3798/107 bol vykonaný zmenou č. 432/05 na základe Rozhodnutia KÚ v Bratislave č. 1/2004 zo dňa 30.12.2004, ktorým bol schválený register obnovenej evidencie pozemkov (ďalej len „ROEP“) v k. ú. Devínska Nová Ves. Ďalej uviedol, že podľa ust. § 1 ods. 1 zákona č.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 180/1995 Z. z.“) v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim sa zisťujú dostupné údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim a na ich základe sa zostavuje a schvaľuje register obnovej evidencie pozemkov a podľa ust. § 1 ods. 5 Zákona č. 180/1995 Z. z. predmetom konania sú pozemky vymedzené plošne vlastnickými vzťahmi alebo držbou, ktoré nie sú evidované alebo sú evidované neúplne podľa osobitných predpisov v súbore geodetických informácií a v súbore popisných informácií, ak v zákone nie je ustanovené inak. Medzi takéto nehnuteľnosti patril aj pozemok registra „C“ parc. č. 214, zastavané plochy a nádvoria o výmere 333 m², ktorý je evidovaný ako majetkovoprávne neusporiadaný bez zápisu na LV. Spracovateľ ROEP-u zistil, že pozemok registra „C“ parc. č. 214 je zhodný s pôvodným pozemkom parc. č. 3798/107, stavebný pozemok o výmere 334 m², ktorý bol evidovaný v pozemkovoknižnej vložke č. 1307 v prospech Michala Slovinca v podiele 1 a Márii Slovincovej v podiele 1. Na základe týchto zistení bol vykonaný zápis vlastníckeho práva k pozemku registra „E“ parc. č. 3798/107 v prospech pozemkovoknižných vlastníkov. Podľa príručky zápisu vlastníckych práv a iných práv k nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností vydané Úradom geodézie, kartografie a katastra SR v 10/1999 v 6. časti - zápis práv k nehnuteľnostiam 1. diel - listiny vyhotovené do 31.12.1992 sa uvádza, že vlastníctvo k nehnuteľnostiam na základe zmlúv o prevode uzavretých po 1.1.1951 sa nadobudlo už zmluvou, ak nič iné nevyplývalo z osobitných predpisov. Zápis v pozemkovej knihe v období od 1.1.1951 do 31.3.1964 mal len deklaratórny význam. Zmluvy o prevode nehnuteľností uzavreté po 30.8.1951 potrebovali pre svoju platnosť povolenie Okresného národného výboru (ďalej len „ONV“), v obvode ktorého sa nehnuteľnosť nachádzala. Povolenie na prevod sa udeľovalo priamo na zmluve alebo vo forme výmeru, ktorý musel obsahovať doložku právoplatnosti. Okrem toho zmluvy mali byť ohlásené na splatnenie finančnému odboru ONV. Ohlásenie sa obvykle vyznačilo pečiatkou PPR (položka poplatkového registra). V čase vyhotovenia potvrdenia o pridelení parcely (pozemku) sa vlastníctvo k nehnuteľnostiam upravovalo zákonom č. 141/1950 Občiansky zákonník účinný od 1.1.1951 do 31.3.1964. Na záver konštatoval, že nie je možné vykonať zápis zmeny vlastníckeho práva k predmetnému pozemku, nakoľko žiadosť neobsahovala listinu, ktorou pôvodní vlastníci Michal Slovinec a Mária Slovincová previedli vlastnícke právo k pozemku parc. č. 3798/107 manželom Štefanovi Kovarikovi a Vlaste Kovarikovej, rod. Slovincovej. Odporučil vec riešiť inými právnymi prostriedkami, napríklad potvrdením o vydržaní. Z uvedeného teda vyplýva, že rodičia navrhovateľa v 1. rade a jeho brata nadobudli predmetný pozemok v roku 1953, postavili na ňom rodinný dom a po celú dobu až do svojej smrti, nakladali s ním, ako so svojím vlastníctvom, o ktorom boli presvedčení, že je správne zapísaný vo vtedy príslušných registroch a pozemkovoknižných zápisoch. Nezrovnalosť v zápise si všimli až po predezení majetku po zomrelom Štefanovi Kovarikovi a začali overovať a robiť príslušné kroky a podania na úrady tak, aby dosiahli súlad skutkového a zapísaného stavu k pozemku. Majú za to, že do doby vydržania sa započítava doba, počas ktorej pozemok vlastnili už predchodcovia a pôvodní domnelí vlastníci pozemku, t. j. postupne Vlasta Kovariková rod. Slovincová a Štefan Kovarik, potom ich dvaja synovia, a to navrhovateľ v 1. rade a jeho brata a po prevode z brata navrhovateľa v 1. rade je právnym nástupcom brata navrhovateľa v 1. rade, navrhovateľka v 2. rade.

3. Navrhovateľia na preukázanie svojich tvrdení pripojili k návrhu prílohy: Výpis z LV č. 3808 ku dňu 5.11.2020, výpis z LV č. 3808 ku dňu 28.2.2022, Osvedčenie o dedičstve sp. zn. 65D/273/2009, Dnot 28/2009 zo dňa 20.1.2010, právoplatné dňa 5.2.2010, Uznesenie o dedičstve č. k. 65D/54/2019-125 zo dňa 23.09.2019, právoplatné dňa 23.9.2019, Poistku číslo 83-402 202986 zo dňa 14.2.1959, Poistku číslo 81/476798 zo dňa 7.2.2000, Potvrdenie o trvalom pobyte Štefana Kovaríka a Vlasty Kovarikovej na adrese Ul. 1. mája 5521/5, Bratislava zo dňa 17. 5.2021, Čestné vyhlásenie p. Kamily Novosadovej zo dňa 20.4.2021, výpis z LV č. 4927 ku dňu 10.7.2021, Potvrdenie MNV v Devínskej Novej Vsi zo dňa 30.12.1953, Usmernenie SPF zo dňa 15.3.2021, Žiadosť o opravu zápisu v katastri nehnuteľností zo dňa 8.7.2021, Oznámenie Okresného úradu Bratislava, katastrálneho odboru zo dňa 21.7.2021, Situačnú mapu s označením pozemku p. č. 214 = parc. č. 3798/107 a Plnomocenstvo udelené p. Ladislavom Kovarikom neteri p. Mgr. Denise Kovarikovej.

4. Podľa § 359a Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“), konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 1 C. m. p., návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

6. Podľa § 359c ods. 2 C. m. p., účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa § 359c ods. 3 C. m. p., po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

8. Podľa § 359f ods. 1 C. m. p., ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

9. Podľa § 359f ods. 2 C. m. p., vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

10. Podľa § 359f ods. 3 C. m. p., lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

11. Podľa § 359f ods. 4 C. m. p., vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

12. Podľa § 359g ods. 1 C. m. p., vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí a) navrhovateľovi, b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosti, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

13. Podľa § 359g ods. 2 C. m. p., vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

14. Podľa § 359g ods. 3 C. m. p., doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

15. Podľa § 359h ods. 1 C. m. p., námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

16. Podľa § 359h ods. 2 C. m. p., námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

17. Podľa § 359h ods. 3 C. m. p., v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

18. Podľa § 359h ods. 4 C. m. p., súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

19. Súd na základe skutočností opísaných v návrhu a doložených dokladov navrhovateľmi dospel k záveru, že navrhovatelia osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, keďže mal preukázané, že rodičia navrhovateľa v 1. rade a jeho brata nadobudli predmetný pozemok v roku 1953, postavili na ňom rodinný dom a po celú dobu až do svojej smrti, nakladali s ním, ako so svojím vlastníctvom, o ktorom boli presvedčení, že je správne zapísaný vo vtedy príslušných registroch a pozemkovoknižných. zápisoch. Následne došlo k prevodom vlastníckeho práva k rodinnému domu postavenému na pozemku, ktorý je predmetom tohto konania o potvrdení vydržania, a to dedením na navrhovateľa v 1. rade a jeho brata a po prevode z brata navrhovateľa v 1. rade sa právnym nástupcom brata navrhovateľa v 1. rade stala navrhovateľka v 2. rade.

20. Na základe vyššie uvedených skutočností súd vydal vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval účastníkov konania a iné dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti súdom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom určil, že námietky možno uplatniť na Okresnom súde Bratislava IV do 31.5.2023.

Okresný súd Bratislava IV dňa 22.8.2022

JUDr. Alžbeta Marková,

Vydržanie – vyzývacie uznesenie