

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000061

Spisová značka: 21Vyd/1/2022

Okresný súd Humenné sudcom Mgr. Petrom Sivákom v právnej veci navrhovateľa Ing. Juraj Dub, nar. 19.10.1950, trvale bytom Třebíčska 15, 066 01 Humenné, za účasti: 1. Bandurišinová - Petrova, D (muž Peter): (SPF), spoluvlastnícky podiel: 5/48, 2. Peter Bandurišin, D: (SPF), spoluvlastnícky podiel: 4/48, 3. Ján Lajtár, D: (SPF), spoluvlastnícky podiel: 3/24, 4. Anna Malíková, rod. Bandurčinová, D: (SPF), spoluvlastnícky podiel: 5/24, 5. Ján Bandurčin, nar. 30.01.1941, bytom Polárna 1450, 040 01 Košice, spoluvlastnícky podiel: 3/24, 6. Juraj Bandurčin, nar. 29.01.1938, bytom Ždiarska 1443, 040 01 Košice, spoluvlastnícky podiel: 3/24, 7. Blanka Nedzbalová, rod. Nedzbalová, nar. 29.04.1989, bytom 1. mája 1453/5, 066 01 Humenné, spoluvlastnícky podiel: 5/96, 8. Viktória Perekstová, rod. Perekstová, nar. 1.10.1998, bytom Třebíčska 1844/24, 066 01 Humenné, spoluvlastnícky podiel: 3/24, 9. Mária Fedurcová, rod. Vasilenková, nar. 3.12.1950, bytom Ladomírov č. 177, 067 71 Ladomírov, spoluvlastnícky podiel: 3/24, 10. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, IČO: 17 335 345, v konaní o potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

I. Súd podľa § 359 písm. f) ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, v y z ý v a účastníkov a iné dotknuté osoby, že majú právo na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v lehote ôsmich mesiacov od doručenia, respektíve zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku k nehnuteľnostiam:

- parcela registra „C“ č. 469 - druh zastavaná plocha a nádvorie o výmere 730 m²,
- parcela registra „C“ č. 470/1 - druh záhrada o výmere 1 171 m²,
- parcela registra „C“ č. 470/2 - druh záhrada o výmere 1 565 m²,

zapísaných na LV č. 162, vedených Okresným úradom Snina, odbor katastrálny, kat. územie Ladomírov, obec Ladomírov, okres Snina,

pričom vydržanie zatiaľ s v e d č í v prospech navrhovateľa Ing. Juraja Duba, nar. 19.10.1950, trvale bytom Třebíčska 15, 066 01 Humenné.

Poučenie:

Súd vyzýva vyššie uvedených účastníkov, správcu a iné dotknuté osoby, že v súlade s § 359 písm. f) ods. 2 CMP, majú právo podať námietky (odôvodnené a zdokladované) proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vydal toto vyzývacie uznesenie, vo vyššie stanovenej lehote.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal dňa 04.04.2022 na Okresný súd Humenné návrh na začatie konania o potvrdení vydržania k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam podľa § 359 písm. a) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP). V návrhu označil dotknutých účastníkov konania nehnuteľností.

2. Uviedol, že pozemky sú zapísané na LV č. 162, kat. územie Ladomírov v prospech vlastníkov 1 až 9 uvedených vo vyššie uvedenom uznesení tam stanovených spoluvlastníckych podielov. Na jednej z týchto nehnuteľností - pozemku, parcela č. 469 o výmere 730 m² - druh zastavaná plocha a nádvorie je od roku 1954 postavená stavba - rodinný dom, zapísaný na LV č. 625, kat. územie Ladomírov, ktorý postavili jeho právni predchodcovia. Ďalšie dve parcely č. 470/1 a č. 470/2 sú vo vzťahu k tomuto pozemku susednými pozemkami a ako celok boli užívané minimálne od roku 1954, kedy tam bol dokončený vyššie uvedený rodinný dom. Vlastníkmi uvedeného rodinného domu, zapísanými na LV č. 625, kat. územie Ladomírov je navrhovateľ, Anton Prebehajla a Ružena Dubová, každý o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/3. Uvedenú nehnuteľnosť zdedili po svojich právnych predchodcoch. Počas dedičských konaní po rodičoch navrhovateľa bolo zistené, že predmetné pozemky nemohli byť predmetom dedičského konania, pretože nie sú majetkovoprávne vysporiadané. Právni predchodcovia navrhovateľa - jeho rodičia a ich rodičia, nepretržite užívajú uvedenú stavbu - rodinný dom, ktorý postavili v roku 1954 až do súčasnosti, vrátane uvedených troch pozemkov. Právni predchodcovia navrhovateľa získali uvedené nehnuteľnosti ústnou darovacou zmluvou od Anny Malíkovej, rod. Bandurčinovej, ktorá bola matkou Júlie Dubovej, rod. Bandurčinovej (babka navrhovateľa) pred jej smrťou v roku 1953. Anna Malíková, rod. Bandurčinová je dodnes ako jedna zo spoluvlastníkov zapísaná na listoch vlastníctva k uvedeným pozemkom, aj keď ide o dávno zomrelú osobu. Babka navrhovateľa získala vydržané nehnuteľnosti darom od svojho otca - Petra Bandurčina (pradedo navrhovateľa), ktorý niekedy v 30-tych rokoch 20. storočia rozdelil svoje nehnuteľné majetky v obci Ladomírov medzi svoje štyri deti žijúce v obci a to Annu Malíkovú, rod. Bandurčinovú, 2. Anastáziu Lajtárovú, rod. Bandurčinovú, 3. Juraja Bandurčina, 4. Jánku Bandurčinu. Právni predchodcovia navrhovateľa žili v domnienke, že tieto nehnuteľnosti pozemky a dom sú oprávnení užívať a dlhodobo ich aj užívali a nakladali s nimi ako so svojimi vlastnými. Uplynulo viac ako 10 rokov, odkedy začali dobromyseľne a oprávnene užívať uvedené nehnuteľnosti, teda najneskôr od 01.01.1965. Vlastníci vydržaných nehnuteľností zapísaných na LV do dnešného dňa neuplatňovali žiadne nároky k

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

týmto nehnuteľnostiam, pretože v obci bolo všeobecne rešpektované kto je ich vlastníkom. Na LV je chybný zápis mien v mene Bandurčin - Bandurišin. Tam uvedené osoby niektoré sú už dávno zomrelé na LV č. 162, kat. územie Ladamírov. Je potrebné zosúladiť reálny stav s právnym stavom.

3. Navrhovateľ na preukázanie svojich tvrdení doložil do súdneho spisu výpis z listu vlastníctva č. 162, kat. územie Ladamírov, výpis z listu vlastníctva č. 625, kat. územie Ladamírov, osvedčenie o dedičstve č. 14D/1984/92 Dnot 198/95 z 11.12.1998, osvedčenie o dedičstve č. 14D/1302/96 Dnot 127/98 zo 28.12.1998, uznesenie Okresného súdu Bratislava II o dedičstve zo dňa 03.09.2021 č. 38D/292/2021, rozsudok Okresného súdu Bratislava II č. 27Ps/3/2021-70, právoplatný 03.03.2022 a písomne potvrdenie miestneho úradu obce Ladamírov.

4. Podľa Občianskeho zákonníka a to § 134 ods. 1, oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom veci, ak ju má nepretržite v držbe po dobu troch rokov, ak ide o hnuťnosť a po dobu desať rokov, ak ide o nehnuteľnosť.

Podľa § 134 ods. 3 Občianskeho zákonníka, do doby podľa ods. 1 sa započíta aj doba, po ktorú mal vec oprávnený v držbe právny predchodca.

Podľa § 129 Občianskeho zákonníka, držiteľom je ten, kto s vecou nakladá ako s vlastnou alebo kto vykonáva právo pre seba. Držať možno veci, ako aj práva, ktoré pripúšťajú trvalý alebo opätovný výkon.

Podľa § 130 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak je držiteľ so zreteľom na všetky okolnosti dobromyseľný o tom, že mu vec alebo právo patrí, je držiteľom oprávneným. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že držba je oprávnená.

Podľa § 872 ods. 6 Občianskeho zákonníka, ak ide o vydržanie vlastníckeho práva k pozemku, podľa tohto zákona, kde na základe doterajších predpisov bolo možné nadobudnúť len právo na uzavretie dohody v osobnom užívaní pozemkov, môže si oprávnená osoba započítať čas, po ktorý jej právny predchodca mal pozemok nepretržite v držbe aj pred účinnosťou tohto zákona.

Podľa stredného Občianskeho zákonníka č. 141/1950 Z. b., § 115, vydržaním možno nadobudnúť vlastnícke právo, ak nejde o nescudziteľné veci, ktoré sú v socialistickom vlastníctve.

Podľa § 116 ods. 1, vlastnícke právo k hnuťnej veci nadobudne, kto ju drží oprávnené a nepretržite tri roky; ak ide o nehnuteľnú vec je potrebná vydržacia doba desať ročná.

Podľa § 116 ods. 2, kto nadobudne oprávnenú držbu od oprávneného držiteľa, môže si započítať vydržaciú dobu predchodcu.

5. Podľa § 359 písm. f) ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP), ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

Podľa ods. 2, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý koná vo veci prvej inštancie, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

Podľa ods. 3, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku, do dňa uvedené vo vyzývacom uznesení podľa ods. 2.

Podľa ods. 4 vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa ods. 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Súd po preskúmaní návrhu na potvrdenie vydržania zistil, že sú splnené vyššie Uvedené podmienky podľa Občianskeho zákonníka o vydržaní a podľa Civilného mimosporového poriadku a preto vydal toto vyzývacie uznesenie, na základe ktorého sa v stanovnej lehote, môžu účastníci a iné dotknuté osoby proti vydržaniu navrhovateľa namietat a svoje námietky zaslať súdu s odôvodnením a s doloženými listinnými dôkazmi. Navrhovateľ predbežne osvedčil, že uvedené nehnuteľnosti sa v súčasnosti ale aj v minulosti užívali navrhovateľom, predtým jeho právnymi predchodcami - otcom a starým otcom, ako príslušenstvo k rodinnému domu, ktorý je vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa, predtým jeho otca a predtým jeho starého otca. Uvedené nehnuteľnosti - pozemky boli a sú ohradené plotom a sú užívané ako záhrada k rodinnému domu. Navrhovateľ za

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

nich platí daň z nehnuteľností a jeho tvrdenia potvrdili aj nezaujatí svedkovia z obce a samotná obec. Z návrhu vyplýva, že vydržacia doma začala plynúť už u právnych predchodcov navrhovateľ - u jeho otca, respektíve predtým starého otca, podľa stredného Občianskeho zákonníka a u navrhovateľa najneskôr (ak by sa nezapočítala doby právnych predchodcov) začala vydržacia doba plynúť dňa 18.06.1997, kedy nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dedičské uznesenie po zomrelom otcovi navrhovateľa a najneskôr uplynula dňa 18.06.2007, teda desať rokov po právoplatnosti a vykonateľnosti dedičského uznesenia zo dňa 18.06.1997, ktorým nadobudol uvedené nehnuteľnosti navrhovateľ. Uvedené uznesenie o dedičstve je potrebné brať ako oprávnený a dobromyseľný právny titul a vstup navrhovateľa do oprávnenej a dobromyseľnej držby, po svojich právnych predchodcoch. Súd podotýka, že navrhovateľ si môže započítať aj plynutie vydržacej doby u svojich právnych predchodcov, tak ako to je uvedené vyššie.

Okresný súd Humenné dňa 8.7.2022

Mgr. Peter Sivák, sudca