

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000060

Spisová značka: 21Vyd/2/2022

Okresný súd Humenné sudcom Mgr. Petrom Sivákom v právnej veci navrhovateľov: 1. Ing. Peter Rozsypal, nar. 26.03.1964, trvale bytom Talinská 2389/10, 040 12 Košice - Nad Jazerom, 2. Katarína Laudová, rod. Rozsypalová, nar. 30.03.1965, trvale bytom Dunajská 1059/23, 931 01 Šamorín, 3. Ing. Karol Rozsypal, nar. 30.03.1965, trvale bytom Michala Bónu 3268/1, 071 01 Michalovce, 4. Ing. Ľubica Hegerová, rod. Rozsypalová, nar. 10.01.1959, trvale bytom Holíčska 3156/21, 851 05 Bratislava - Petržalka, všetci právne zást. JUDr. Vlastou Pastorkovou - advokátkou, so sídlom Strojárska 3998, 069 01 Snina, za účasti Márie Vodilkovej, rod. Chalachanovej, zomr. 27.06.1967, naposledy bytom Roškovce, zastúpenej Slovenskou republikou, Slovenský pozemkový fond, správca, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

I. Súd podľa § 359 písm. f) ods. 2 Civilného mimosporového poriadku v y z ý v a účastníkov a iné dotknuté osoby, že majú právo na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v lehote ôsmich mesiacov od doručenia, respektíve zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku k nehnuteľnostiam:

- parcela KN-C č. 497/3 - druh ostatná plocha o výmere 236 m²,
 - parcela KN-C č. 392/6 - druh zastavaná plocha o výmere 75 m²,
 - parcela KN-C č. 392/7 - druh zastavaná plocha o výmere 491 m²,
 - parcela KN-C č. 393/4 - druh záhrada o výmere 746 m²,
- vytvorené geometrickým plánom č. 20/2020 zo dňa 23.06.2020, vyhotoviteľom GEOREAL - Peter Kollár, úradne overený dňa 03.09.2020, z pôvodných parciel KN-E č. 745/125, KN-E č. 745/124, zapísaných na LV č. 335 vedených Okresným úradom Medzilaborce, katastrálny odbor, kat. územie Roškovce, obec Roškovce, okres Medzilaborce, pričom vydržanie zatiaľ svedčí v prospech navrhovateľa v 1. rade - Ing. Petra Rozsypala o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1, navrhovateľke v 2. rade - Kataríne Laudovej o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1, navrhovateľovi v 3. rade - Ing. Karolovi Rozsypalovi o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1 a navrhovateľke v 4. rade - Ľubice Hegerovej o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1.

Poučenie:

Súd vyzýva vyššie uvedených účastníkov, správcu a iné dotknuté osoby, že v súlade s § 359 písm. f) ods. 2 CMP, majú právo podať námietky (odôvodnené a zdokladované) proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vydal toto vyzývacie uznesenie, vo vyššie stanovenej lehote.

Odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali dňa 06.06.2022 na Okresný súd Humenné návrh na začatie konania o potvrdení vydržania k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam podľa § 359 písm. a) Civilného mimosporového poriadku. V návrhu označili dotknutých účastníkov konania. Uviedli, že v dedičskom konaní Okresný súd Michalovce uznesením zo dňa 27.11.2019 sp. zn. 12D/358/2019 schválil dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva po poručiteľke Márii Rozsypalovej, rod. Dankovej, nar. 22.03.1937, zomr. 02.05.2019, naposledy bytom Michala Bónu 1, Michalovce. Poručiteľka bola matkou navrhovateľov. Navrhovatelia sa tak stali podielovými spoluvlastníkmi k nehnuteľnosti a to rodinnému domu, súpisné č. 101, zapísanému na LV č. 102 a postaveného na parcele registra „C“ č. 392 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 568 m², list vlastníctva nezaložený.

Nehnuteľnosti navrhovateľov spolu so susednými pozemkami sa nachádza na parcelách KN-C č. 497/3, druh ostatná plocha 236 m², KN-C č. 392/6 - druh zastavaná plocha o výmere 75 m², KN-C č. 392/7 - druh zastavaná plocha o výmere 491 m² a KN-C č. 393/4 - druh záhrada o výmere 746 m², vytvorených geometrickým plánom č. 20/2020 zo dňa 23.06.2020, vyhotovených vyhotoviteľom Petrom Kollárom - GEOREAL a to z pôvodných parciel KN-E č. 745/125 - druh orná pôda o výmere 236 m², parcela KN-E č. 745/124 - druh orná pôda o výmere 1 312 m², zapísaných na LV č. 335 vedenom Okresným úradom Medzilaborce, odbor katastrálny, kat. územie Roškovce, obec Roškovce, ktoré tvoria jeden súvislý celok - dom so záhradou a sú takto aj ohradené už viac ako 70 rokov. V katastri je ako výlučný vlastník vydržanej nehnuteľnosti zapísaná účastníčka konania nebohá Mária Vodilková, rod. Chalachanová, zomr. 27.06.1967, avšak tento formálny zápis nie je v súlade so skutočným stavom.

Matka navrhovateľa Mária Rozsypalová vydržané nehnuteľnosti kúpila spolu s domom od Jána Šaka, o čom bola spísaná kúpnopredajná zmluva z 21.01.2003. Uvedené nehnuteľnosti nadobudol Ján Šak od Márie Husárovej, Heleny Španovej a Andreja Havriľáka kúpnu zmluvou zo dňa 23.10.1996, ktorých nadobudli v dedičskom konaní v roku 1993 po Helene Havriľákovovej, ktorá bola dcérou nebohej účastníčky konania zapísanej na liste vlastníctva.

Rodina navrhovateľov užíva spolu s nehnuteľnosťami vydržaných nehnuteľností ako jeden celok, minimálne od roku 2003. Matka navrhovateľov Mária Rozsypalová v domnienke, že je oprávnenou, že ak vydržané nehnuteľnosti s nimi nakladala ako s vlastnými, avšak v priebehu dedičského konania po zomrelej matke Márii Rozsypalovej sa zistilo, že

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

nie je zosúladený formálny stav na katastri s reálnym stavom. Matka navrhovateľov - Mária Rozsypalová sa stala vlastníkom vydržanej nehnuteľnosti minimálne po uplynutí 10 rokov odo dňa, kedy ju začala užívať ako oprávnená držiteľka, teda minimálne od 21.01.2003, formálne zapísaná vlastníčka nehnuteľností v katastri. Doteraz žiadny spôsobom neuplatňovala svoje vlastnícke právo k vydržaným nehnuteľnostiam, pretože si uvedomovala práva vyplývajúce z vyššie uvedenej kúpnopredajnej zmluvy.

2. Na preukázanie svojich tvrdení, navrhovatelia doložili do súdneho spisu LV č. 102, kat. územie Roškovce uznesenie sp. zn. 12D/358/2019 zo dňa 27.11.2019, kúpnopredajnú zmluvu dňa 21.01.2003 a čestné prehlásenia obyvateľov obce, vyššie uvedený geometrický plán, výpis listu vlastníctva č. 335, kat. územie Roškovce, leteckú snímku uvedených nehnuteľností, potvrdenie obce Roškovce o daných nehnuteľnostiach.

3. Podľa Občianskeho zákonníka a to § 134 ods. 1, oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom veci, ak ju má nepretržite v držbe po dobu troch rokov, ak ide o hnutelnosti a po dobu desať rokov, ak ide o nehnuteľnosť.

Podľa § 134 ods. 3 Občianskeho zákonníka, do doby podľa ods. 1 sa započíta aj doba, po ktorú mal vec oprávnenej v držbe právny predchodca.

Podľa § 129 Občianskeho zákonníka, držiteľom je ten, kto s vecou nakladá ako s vlastnou alebo kto vykonáva právo pre seba. Držať možno veci, ako aj práva, ktoré pripúšťajú trvalý alebo opätovný výkon.

Podľa § 130 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak je držiteľ so zreteľom na všetky okolnosti dobromyseľný o tom, že mu vec alebo právo patrí, je držiteľom oprávneným. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že držba je oprávnená.

Podľa § 872 ods. 6 Občianskeho zákonníka, ak ide o vydržanie vlastníckeho práva k pozemku, podľa tohto zákona, kde na základe doterajších predpisov bolo možné nadobudnúť len právo na uzavretie dohody v osobnom užívaní pozemkov, môže si oprávnená osoba započítať čas, po ktorý jej právny predchodca mal pozemok nepretržite v držbe aj pred účinnosťou tohto zákona.

Podľa stredného Občianskeho zákonníka č. 141/1950 Z. b., § 115, vydržaním možno nadobudnúť vlastnícke právo, ak nejde o nescudziteľné veci, ktoré sú v socialistickom vlastníctve.

Podľa § 116 ods. 1, vlastnícke právo k hnuteľnej veci nadobudne, kto ju drží oprávnené a nepretržite tri roky; ak ide o nehnuteľnú vec je potrebná vydržacia doba desať ročná.

Podľa § 116 ods. 2, kto nadobudne oprávnenú držbu od oprávneného držiteľa, môže si započítať vydržaciú dobu predchodcu.

4. Podľa § 359 písm. f) ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP), ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

Podľa ods. 2, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý koná vo veci prvej inštancie, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

Podľa ods. 3, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku, do dňa uvedené vo vyzývacom uznesení podľa ods. 2.

Podľa ods. 4 vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa ods. 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

Okresný súd Humenné dňa 8.7.2022

Mgr. Peter Sivák, sudca