

K044235**Spisová značka:** 26K/20/2014

Okresný súd Košice I vo veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: Marcel Levin (predtým Kuriš), nar.: 07.03.1977, bytom: Jarná 5, 040 01 Košice, zastúpeného advokátom JUDr. Jozefom Chmurom, so sídlom: Zvonárska 8, 040 01 Košice o návrhu správcu podstaty: JUDr. Michaela Kaszonyiová LL.M., so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, značka správcu: S2047 na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

rozhodol

I. Zrušuje malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Marcel Levin (predtým Kuriš), nar.: 07.03.1977, bytom: Jarná 5, 040 01 Košice pre nedostatok majetku.

II. Nepriznáva správcovi podstaty: JUDr. Michaela Kaszonyiová LL.M., so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, značka správcu: S2047, odmenu z výťažku a náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Košice I, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 22.7.2022

JUDr. Róbert Zsiga, sudca