K043808

Spisová značka: 31K/74/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Varan Trans s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Hlavná 61/160, 076 33 Slovenské Nové Mesto, IČO: 44 677 103, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., nar.: 13.06.1990, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S1896, práv. zast.: JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom: Floriánska 19, 040 01 Košice, zapísaná v zozname advokátov vedenom SAK pod č. 4354, proti: Ing. Ján Korčmároš, nar.: 16.07.1974, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol

I. Ing. Ján Korčmároš, nar.: 16.07.1974, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198, j e p o v i n n ý v y d a ť finančné prostriedky vo výške 987,77 EUR do konkurznej podstaty úpadcu: Varan Trans s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Hlavná 61/160, 076 33 Slovenské Nové Mesto, IČO: 44 677 103, a to bezhotovostným prevodom na bankový účet ustanoveného správcu podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., nar.: 13.06.1990, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S1896, IBAN: SK17 1100 0000 0029 3326 9043, do 3 dní odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Ing. Ján Korčmároš, nar.: 16.07.1974, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198, j e p o v i n n ý nahradiť ustanovenému správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., nar.: 13.06.1990, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S1896, náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o ich výške bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, komu sa neodkladným opatrením uložila povinnosť, a to do 30 dní, odkedy mu bolo toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia doručené inak ako zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 203 ZKR); a to na Okresnom súde Košice I písomne; v prípade odvolania podaného v listinnej podobe v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, t. j. dňom nasledujúcim po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku. (§ 332 ods. 1 CSP v spojení s § 199 ods. 9 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 21.7.2022
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa