

K043808**Spisová značka:** 31K/74/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Varan Trans s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Hlavná 61/160, 076 33 Slovenské Nové Mesto, IČO: 44 677 103, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., nar.: 13.06.1990, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S1896, práv. zast.: JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom: Floriánska 19, 040 01 Košice, zapísaná v zozname advokátov vedenom SAK pod č. 4354, proti: Ing. Ján Korčmároš, nar.: 16.07.1974, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol

I. Ing. Ján Korčmároš, nar.: 16.07.1974, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198, je p o v i n n ý v y d a ť finančné prostriedky vo výške 987,77 EUR do konkurznej podstaty úpadcu: Varan Trans s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Hlavná 61/160, 076 33 Slovenské Nové Mesto, IČO: 44 677 103, a to bezhotovostným prevodom na bankový účet ustanoveného správcu podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., nar.: 13.06.1990, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S1896, IBAN: SK17 1100 0000 0029 3326 9043, do 3 dní odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Ing. Ján Korčmároš, nar.: 16.07.1974, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198, je p o v i n n ý nahradiť ustanovenému správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., nar.: 13.06.1990, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S1896, náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o ich výške bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, komu sa neodkladným opatrením uložila povinnosť, a to do 30 dní, odkedy mu bolo toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia doručené inak ako zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 203 ZKR); a to na Okresnom súde Košice I písomne; v prípade odvolania podaného v listinnej podobe v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, t. j. dňom nasledujúcim po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku. (§ 332 ods. 1 CSP v spojení s § 199 ods. 9 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 21.7.2022

JUDr. Slávka Garančová, sudkyňa