

K037096

Krajský súd v Košiciach

Sp. zn.: 1K/402/1996

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PROKOPY, spol. s r.o. Poprad

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. Sv. Egídia 64, 058 01 Poprad, Slovenská republika

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 665 853

Súd zverejňuje uznesenie NS SR o rozhodnutí vo veci odvolania/dovolania:

ECLI:SK:NSSR:2022:7096898149.1

Najvyšší súd

5Obo/1/2022

Slovenskej republiky

IČS: 7096898149

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivany Nemčekovej a členiek senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD. a JUDr. Lenky Praženkovej, v konkurznej veci úpadcu: **PROKOPY, spol. s r.o. Poprad**, so sídlom nám. Sv. Egídia 64, Poprad, IČO: 31 665 853, za ktorého koná správca konkurznej podstaty JUDr. Jana Závodská, advokátka, Alžbetina 3, Košice, **o ustanovení opatrovníka**, na odvolanie JUDr. Michaely Kaszonyiovej, správcu so sídlom Žriedlová 3, Košice, IČO: 53 479 297, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 6. decembra 2021, č. k. 1K/402/1996-204, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo 6. decembra 2021, č. k. 1K/402/1996-204, **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej, alebo ktorým sa konanie končí, ak: a/ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, b/ ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu, c/ strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník, d/ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, e/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd alebo f/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP),

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky, a/ pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu, b/ ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola riešená alebo c/ je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie môže podať dovolanie strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, v lehote dvoch mesiacov odo dňa jeho doručenia oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii (§ 424 CSP a § 427 ods. CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie

považuje za nesprávne a čoho sa dovolateľ domáha (§ 428 C. s. p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, alebo ak je dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec, alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 písm. a/ a b/ CSP).

V Bratislave 31. mája 2022

JUDr. Ivana Nemčeková, v. r.

predsedníčka senátu

JUDr. Andrea Moravčíková, PhD, v. r.

členka senátu

JUDr. Lenka Praženková, v. r.

členka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Katarína Císarová