

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000049

Spisová značka: 12Vyd/1/2022

Okresný súd Levice v konaní navrhovateľky v 1. rade: PhDr. Soňa Behulová, 23.4.1955, bytom Ul. Ku Bratke 2908/10, Levice, navrhovateľa v 2. rade: Ing. Stanislav Behul, 22.12.1954, bytom Ul. Ku Bratke 2908/10, Levice, obaja navrhovatelia zastúpení JUDr. Danicou Sitárovou, advokátkou so sídlom Nám. Hrdinov 13, Levice, IČO: 42206570, proti odporcovi v 1. rade: Katarína Lukáčová, rodená Varíková, zastúpená správcom nehnuteľnosti Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17335345, odporcovi v 2. rade: Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, odporcovi v 3. rade: Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17335345, o potvrdenie vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

Súd vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva navrhovateľmi k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. 2223 vedeným Okresným úradom Levice, katastrálny odbor, nachádzajúcim sa v k.ú. Pukanec, obec Pukanec, okres Levice, a to parcely registra „E“, parcela číslo 2306/4 vedená ako vinice o výmere 4m² a parcela číslo 2306/7 vedená ako orná pôda o výmere 19m² v spoluvlastníckom podiele 1 k celku, na Okresnom súde Levice, a to v lehote 9 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 12Vyd/1/2022 vedie konanie navrhovateľky v 1. rade: PhDr. Soňa Behulová, 23.4.1955, bytom Ul. Ku Bratke 2908/10, Levice, navrhovateľa v 2. rade: Ing. Stanislav Behul, 22.12.1954, bytom Ul. Ku Bratke 2908/10, Levice, obaja navrhovatelia zastúpení JUDr. Danicou Sitárovou, advokátkou so sídlom Nám. Hrdinov 13, Levice, IČO: 42206570, proti odporcovi v 1. rade: Katarína Lukáčová, rodená Varíková, zastúpená správcom nehnuteľnosti Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17335345, odporcovi v 2. rade: Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, odporcovi v 3. rade: Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17335345, o potvrdenie vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.

2. Dňa 28.3.2022 bol súdu doručený návrh navrhovateľov na potvrdenie vyržania ich vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. 2223 vedeným Okresným úradom Levice, katastrálny odbor, nachádzajúcim sa v k.ú. Pukanec, obec Pukanec, okres Levice, a to parcely registra „E“, parcela číslo 2306/4 vedená ako vinice o výmere 4m² a parcela číslo 2306/7 vedená ako orná pôda o výmere 19m² v spoluvlastníckom podiele 1 k celku. Tento návrh odôvodnili tým, že notárskou zápisnicou zo dňa 26.1.2000, sp.zn. N 2/00 Nz 5/00 bolo osvedčené vyržanie nehnuteľností v kat. území Pukanec vedených na základe geometrického plánu č. 03 8/99 ako novovzniknutá parcela č.3008 - záhrada o výmere 483 m², parcela č.3180 - trvalý trávny porast o výmere 625 m², parcela č.3181 - zastavaná plocha s.č.1053 o výmere 22 m², parcela č.3189 - trvalý trávny porast o výmere 318 m², ktoré vznikli z PK vl. č.902 časti parciel číslo 2306/3, 2306/4, 2320, z p.č.2306/5, z PK vl. č.1072 časti p.č. 2323 a časti nek.p.č.6938, a to v celosti v prospech právneho predchodcu (otca) navrhovateľky v 1. rade- Jána Králiku, nar.27.8.1921, bytom Zd. Nejedlého č.2, Levice. Predmetné nehnuteľnosti tento nadobudol do vlastníctva dedením po svojich rodičoch a to neb. Jánovi Králikovi, zomr. 15.2.1973 a neb. Anne Králikovej, rod. Vavříkovej, zomr.24.3.1977, ktorí nehnuteľnosti vlastnili ešte od roku 1939. Nehnuteľnosti okrem právneho titulu dedenia nadobudol i na základe vyržania. Ako vyplýva z výpisu z listu vlastníctva č.2223 pre kat. územie Pukanec, navrhovateľka v 1. rade je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľností pod B 2 v pomere 3/4 k celku vedených ako parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu, parcela č.2306/4 o výmere 4 m², druh: vinica, parcela č.2306/7 o výmere 19 m², druh: orná pôda. Spoluvlastnícky podiel týchto nehnuteľností navrhovateľka v 1. rade nadobudla darovacou zmluvou zo dňa 2.10.2019, vkladovanou v katastri nehnuteľností pod V- 5172/2019 od jej otca Jána Králiku. Spoluvlastnícky podiel pod B 1 v pomere 1/4 k celku je zapísaný v prospech Kataríny Lukáčovej, rod. Vavříkovej. V roku 2019 daroval navrhovateľke v 1. rade otec okrem pozemkov aj viničný domček, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č.497 pre kat. územie Pukanec. Na parcele č. 2306/7 má jeden zo vstupov na pozemok, na ktorom sa nachádza viničný dom (čo je zrejme aj z pripojenej fotografie a mapy). Pozemky v kat. území Pukanec, ktoré navrhovateľke v 1. rade daroval otec, vlastní jej rodina približne 200 rokov a dedia sa z pokolenia na pokolenie (viď napríklad rozhodnutie Štátneho notárstva v Leviciach zo dňa 5.5.1977, sp.zn. D 606/77 po neb. Anne Králikovej, rod. Vavříkovej, zomr.24.3.1977, rozhodnutie Štátneho notárstva v Leviciach zo dňa 7.1.1973, sp.zn. D 357/73 po

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

neb. Jánovi Králikovi, zomr. 15.2.1973, záznam z dedičského konania po prastarej mame Anne Vavříkovej, rod. Zrakovej č.7321/1924). Otec však zdedil len podiel % z pozemkov, lebo z nich % vlastnila jeho teta (matkina sestra) Katarína Lukáčová, rod. Vavříková. Tá sa však ešte začiatkom minulého storočia vysťahovala do USA, tam sa vydala a aj zomrela v roku 1957. Po odchode Kataríny Lukáčovej do USA sa o celé pozemky, parcela č.2306/4 a parcela č.2306/7 starali moji starí rodičia Ján Králik a Anna Králiková, rod. Vavříková, pokladali ich za svoje vlastníctvo a starali sa ne. Kúpnu zmluvou zo dňa 30.12.1938 starí rodičia časť pozemku aj odkúpili od prastarého otca Jána Vavříka. Následne pokračovali v nerušenom užívaní celých pozemkov. Po ich smrti vstúpil do užívania pozemkov navrhovateľkin otec Ján Králik a od roku 2019 má vo výlučnom užívaní pozemky navrhovateľka v 1. rade. Navrhovateľkin otec mal snahu zosúladiť faktický stav užívania pozemkov so stavom právnym a preto v roku 2000 podnikol kroky vedúce k získaniu podielu vo výške 1/4 do svojho vlastníctva vyržaním. Pri vyhotovovaní geometrického plánu však geodet nezakreslil celý pozemok. Z tohto dôvodu pri zostavovaní ROEP v roku 2003 boli priznané len okrajové časti, z ktorých boli vytvorené E-KN parcely. Na základe ROEP (rozhodnutie SK Levice C2/2003 zo dňa 12.12.2003, vz. 177/03) bol následne založený list vlastníctva č. 2223 pre kat. územie Pukanec. Rozhodnutím SK Levice zo dňa 12.11.2003, č.05/2003-2 boli zamietnuté námietky otca navrhovateľky v 1. rade proti výpisu z registra obnovenej evidencie pozemkov. V odôvodnení tohto rozhodnutia sa okrem iného uvádza, že predmetom vyržania boli ČKN parcely č.3008,3180,3181,3189, pod ktoré neboli zabraté celé pozemkovoknižné parcely; vo výpise návrhu registra obnovenej evidencie pozemkov sa teda uvádzajú zbytkové parcely z vyššie uvedených pozemkovoknižných parciel na základe rozhodnutia D 606/77 a rozhodnutia D 357/73 a pozemkovoknižnej vložky č. 902.

3. Navrhovatelia ďalej uviedli, že ako manželia nadobudli vlastníctvo k predmetnému podielu nehnuteľností vyržaním, pre ktoré boli splnené všetky zákonné predpoklady definované v ust. § 134 Občianskeho zákonníka. A to spôsobilý predmet vyržania- vec (pozemok), oprávnená a nepretržitá držba zákonom stanovenú dobu (viac ako 10 rokov), keď od roku 1939 užívali nehnuteľnosti ako vlastné právni predchodcovia (starí rodičia) navrhovateľky v 1. rade a následne do užívania vstúpil v roku 1973 otec navrhovateľky v 1. rade. V katastri nehnuteľností zapísaná spoluvlastníčka parcely EKN predmetné pozemky po ich nadobudnutí nikdy neužívala, ani sa užívania alebo ich vydania nedomáhala, takisto ani jej právni nástupcovia. Z opísaného skutkového a právneho stavu je zrejmé, že právni predchodcovia (starí rodičia) navrhovateľky v 1. rade so zreteľom na všetky okolnosti boli dobromyseľní v tom, že predmetné pozemky im patria od roku 1939, tieto nerušene užívali v celosti ako vlastné. Vyržanie v danom prípade tak zhojí absenciu písomného nadobúdacieho titulu. Podľa § 359a Civilného mimosporového poriadku sa preto domáhajú ako navrhovatelia v 1. a 2. rade potvrdenia vyržania vlastníckeho práva v ich prospech súdom, nakoľko vyržaním vlastnícke právo k predmetným pozemkom v pomere 1/4 k celku nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

4. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), konaním o potvrdení vyržania je konanie o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vyržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

5. Podľa § 359b CMP, na konanie o potvrdení vyržania je miestne príslušný súd, v ktorého obvode je nehnuteľnosť.

6. Podľa § 359c ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vyržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vyržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

7. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vyržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vyržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

8. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

9. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.).

10. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

11. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
12. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
13. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
14. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať
- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
 - b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
 - c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
 - d) iná osoba.
15. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
16. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.
17. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.
18. Pretože navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.
19. Námietky možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Levice.

Okresný súd Levice dňa 13.6.2022

JUDr. Judita Švolik Zakarová, vyšší súdny úradník