

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000030

Spisová značka: 9Vyd/1/2022

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v právnej veci navrhovateľa: 1.) Miloš Arpáš, nar. 21.04.1971, bytom Bočná 4695/32, Nové Zámky, zastúpený: JUDr. Ema Zacharová, advokát s.r.o. so sídlom Forgáčova bašta 7, Nové Zámky, IČO: 47 237 023, v mene ktorej koná advokát, konateľ spoločnosti JUDr. Ema Zacharová, 2.) ten, kto má v čase začatia konania zapísané vlastníctvo: Judita Hanková, rod. Boľanská, bytom Sitnianska 7, Nové Zámky, Ján Hanko, bytom Družstevná 9, Nové Zámky, 3.) osoby určené zákonom: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Bratislava - ako správca lesného pozemku, IČO: 36 038 351, 4.) Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdenie vyržania, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v katastrálnom území Nové Zámky, ktoré sú vedené na Okresnom úrade Nové Zámky, katastrálnom odbore, na LV č. 12145 ako parcela E-N č. 6382, záhrada vo výmere 475 m², v podiele 1/1 k celku, teda k podielu zapísanému v časti B 1, Hanková Judita, rod. Boľanská, Sitnianska 7, Nové Zámky, v podiele 1/2 k celku, a k podielu zapísanému v časti B 2, Hanko Ján, Družstevná 9, Nové Zámky, v podiele 1/2 k celku, a to v lehote do 30.11.2022.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- sa týkajú procesných podmienok,
- sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 05.01.2022 podal na Okresný súd Nové Zámky prostredníctvom právnej zástupkyne návrh na začatie konania o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti bližšie špecifikovanej vo výroku tohto uznesenia.

2. Navrhovateľ v ňom uviedol, že je výlučným vlastníkom v podiele 1/1 k celku k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v kat. území Nové Zámky, okres Nové Zámky, zapísaných Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom, na LV č. 1668 ako parcely reg. „C“, evidované na katastrálnej mape ako parc. č. 2166/1, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 681 m², parcela č. 2166/2, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 19 m², parc. č. 2167/1, záhrada vo výmere 739 m² s tým, že na parcele č. 2166/1 sa nachádza dom so súp. č. 1872. Tieto nehnuteľnosti nadobudol do svojho výlučného vlastníctva dedením, na základe uznesenia Okresného súdu Nové

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Zámky sp. zn. 16D/600/2020, D not 160/2020 zo dňa 25.01.2021, v dedičskej veci po poručiťke Gabriele Arpášovej, rod. Pukovej, nar. 01.05.1951, zomr. 09.07.2020 naposledy bytom Nové Zámky, Sitnianska 1872/11, ktorá bola matkou navrhovateľa.

Súčasťou oploteného areálu, ktorý tvoria vyššie uvedené nehnuteľnosti je aj pozemok, ktorý je spolu s nimi dobromyseľne, dlhodobo a nepretržite užívaný cca 100 rokov. Navrhovateľ týmto návrhom požaduje potvrdenie vydržania k pozemku, ktorý je evidovaný na LV č. 12145 Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru, a to parc. E-N č. 6382 záhrada vo výmere 475 m², v podiele 1/1 k celku, teda k podielu zapísaného v časti B 1, Hanková Judita, v podiele 1/2 k celku a k podielu zapísanému v časti B 2, Hanko Ján, Družstevná 9, Nové Zámky v podiele 1/2 k celku, pričom tieto nehnuteľnosti sa nachádzajú v kat. území Nové Zámky, okres Nové Zámky, obec Nové Zámky.

3. Navrhovateľ v návrhu uviedol postup, akým spôsobom nadobudol vlastníctvo k predmetnému pozemku, a to k parcele E-N č. 6382, záhrada vo výmere 475 m². Uviedol, že túto nehnuteľnosť ako dobromyseľní vlastníci užívali ešte jeho právni predchodcovia, Ferdinand Raššman a Katarína Raššmanová. Asi v 50. rokoch minulého storočia si na základe výpovedí starých rodičov navrhovateľa dotknutý pozemok právni predchodcovia odkúpili od susedov Jána Hanka a Judity Hankovej, ale kúpna zmluva nebola zavkládovaná do katastra nehnuteľnosti, iba sa spísal papier, podali sa ruky a tým bola vec skončená. Po kúpe nehnuteľnosti sa táto parcela E-N č. 6382 zapísala na LV č. 12145 kat. územia Nové Zámky, oplotila a spojila s ich vlastníctvom, zapísanom na LV č. 1668 a tieto pozemky dodnes tvoria jeden oplotený areál.

Na základe Notárskej zápisnice Nz 320/67, N 287/67 zo dňa 12.06.1967 spísanej notárkou Eleonórou Petrovou nadobudli vlastníctvo tejto parcely E-N č. 6382 (ktorá bola už zmenšená o 475 m², Geometrickým plánom: GP č. 19-920-427/59) Ondrej Novák, nar. 26.02.1929 a jeho manželka Helena Novák, rod. Varga, nar. 18.10.1934, ktorí boli susedmi navrhovateľa a ktorí ju kúpili spolu s parcelou č. 6381 od Judity Hanko, rod. Božanský, nar. 05.03.1879 a od Jána Hanka, nar. 26.05.1907. Judita Hanko a Ján Hanko sú k dnešnému dňu zapísaní ako jej vlastníci, lebo nebol vykonaný vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností, pretože nový geometrický plán túto časť záhrady síce oddelil od parcely č. 6382, ale neboli zapísaní noví vlastníci Ferdinand Raššman a Katarína Raššmanová. V roku 1978 nehnuteľnosti zapísané na LV č. 1668, kat. územia Nové Zámky, obec Nové Zámky, okres Nové Zámky, nadobudli na základe kúpnej zmluvy do vlastníctva rodičia navrhovateľa, Ján Arpáš, nar. 11.08.1949 a Gabriela Arpášová, rod. Puková, nar. 01.05.1951, od predávajúcej Julianny Czupekovej, rod. Raššmanovej, nar. 09.02.1922. Rodičia navrhovateľa sa domnievali, že touto kúpnu zmluvou nadobudli vlastníctvo k celému oplotenému areálu, ktorý bol aj dlhodobo predtým užívaný ako jeden celok. Súčasťou týchto nehnuteľností je aj dom, v ktorom sa navrhovateľ narodil a vyrástol spoločne so svojimi dvoma bratmi, Martinom Arpášom a Petrom Arpášom, ktorí obaja čestne prehlásili, že túto parcelu obhospodarovali odkedy sa nastahovali do domu, teda od cca roku 1978 alebo 1979.

Skutočnosť, že túto parcelu rodina navrhovateľa dlhodobo a dobromyseľne užíva, potvrdzujú aj susedia JUDr. Mária Hajdušková, Miloš Šrank, František Veres a Michal Lábadí, o čom navrhovateľ predložil čestné vyhlásenia. Okrem toho navrhovateľ predložil aj Notársku zápisnicu z 12.06.1967 Nz 320/67, uznesenie Okresného súdu Nové Zámky v dedičskej veci po poručiťke Gabriele Arpášovej, zomr. 09.07.2020 sp. zn. 16D/600/2020-41 zo dňa 25.01.2021, Kúpnu zmluvu z 03.07.1978 uzavretú medzi predávajúcou Juliannou Czupekovou, rod. Raššmanovou, nar. 09.02.1922 a kupujúcimi Jánom Arpášom, nar. 11.08.1949 a manželkou Gabrielou Arpášovou, rod. Pukovou, nar. 01.05.1951, výpisy z LV č. 1668 a č. 12145, kat. územia Nové Zámky.

4. Doplnením k návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania zo dňa 31.01.2022 navrhovateľ doplnil skutočnosť, že v návrhu opomenul uviesť deň, kedy nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti vydržaním, preto týmto doplnením uviedol, že za tento deň označuje 09.07.2020, kedy nadobudol vydržaním vlastnícke právo, keďže podľa § 460 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) pri dedení sa dedičstvo nadobúda smrťou poručiťky a do doby vydržania sa podľa § 134 odsek 3 OZ započítava aj doba, po ktorú mal vec v oprávnenej držbe právny predchodca. Matka navrhovateľa Gabriela Arpášová zomrela 09.07.2020 a predmetom dedenia bola celá domová nehnuteľnosť, teda dom aj pozemky a navrhovateľ sa stal dedičom v celosti, teda v podiele 1/1, čo preukázal predloženým uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16D/600/2020 zo dňa 25.01.2021.

5. Podľa ust. § 359f odsek 2, 3, 4 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.M.P.“) vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

odsek 3, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g odsek 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

odsek 4, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti, alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Podľa ust. § 359c odsek 2 C.M.P. účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

nehnutelnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa ust. § 359h odsek 1, 2, 3, 4 C.M.P. písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c odsek 2, písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c odsek 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba

odsek 2, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podávané osobou uvedenou v odseku 1, písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

odsek 3, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté, ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,

b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje a

c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

odsek 4, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo, ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

8. Z dôvodu, že navrhovateľ podľa § 359f odsek 1 C.M.P. osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Okresný súd Nové Zámky dňa 24.3.2022

Mgr. Viera Betáková, sudkyňa