

K051691

Krajský súd v Banskej Bystrici

Sp. zn.: 28K/218/2002-5151

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: APIS, a.s. "v konkurze"

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, Slovenská republika

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30 222 419

Súd zverejňuje uznesenie o odvolaní správcu:

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd prvej inštancie, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **APIS, a. s. „v konkurze“, Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 30 222 419**, za ktorého koná správkynia konkurznej podstaty JUDr. Barbora Kašubová Mularčíková, so sídlom kancelárie Horná 65, 974 01 Banská Bystrica, takto

r o z h o d o l :

- I. JUDr. Barboru Kašubovú Mularčíkovú, so sídlom kancelárie Horná 65, 974 01 Banská Bystrica **z b a v u j e** funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu APIS, a. s. „v konkurze“, Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 30 222 419.
- II. Za správcu konkurznej podstaty v tejto veci **u s t a n o v u j e** JUDr. Martinu Holečkovú, Vojtecha Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina.
- II. Bývalému správcovi Ing. Ernestovi Mésárošovi, SNP 269/13, 962 31 Sliač **u k l a d á** povinnosť riadne informovať novoustanovenú správkyniu JUDr. Martinu Holečkovú, Vojtecha Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina a dať jej k dispozícii kompletnú konkurznú agendu do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Obidvom správcovi, a to bývalému správcovi Ing. Ernestovi Mésárošovi a novoustanovenej správkyni JUDr. Martine Holečkovej, Vojtecha Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina **u k l a d á** v lehote do 10 dní od prevzatia agendy povinnosť predložiť súdu podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí všetkých dokladov a finančných prostriedkov úpadcu.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

v odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania podľa ust. § 127 CSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa ust. § 365, CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 CSP. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len za podmienok stanovených v ust. § 366 CSP.

Rozsah odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 358 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 30. septembra 2021

JUDr. Miriam Boborová Sninská

s u d k y ň a

