

K086449

Spisová značka: 26K/13/2018

Okresný súd Košice I vo veci malého konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: S Trade Group s.r.o., so sídlom Rubínová 5, 040 11 Košice, IČO: 46 781 005 o návrhu správcu podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., so sídlom kancelárie Mlynárska 15, 040 01 Košice, značka správcu: S1896 na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto rozhodol

I. Zrušuje malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: S Trade Group s.r.o., so sídlom Rubínová 5, 040 11 Košice, IČO: 46 781 005 pre nedostatok majetku.

II. Nepriznáva správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., so sídlom kancelárie Mlynárska 15, 040 01 Košice, značka správcu: S1896, odmenu z výťažku a náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Košice I, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 24.11.2020

JUDr. Róbert Zsiga, sudca