

K072698

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bodet & Horst mattress ticking Verwaltungs s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Zigmundíka 1489, 922 03 Vrbové
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 269 727
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marcela Turasová
Sídlo správcu: Budovateľská 60, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu: 36K/6/2018 S1887
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/6/2018
Druh podania: Iné zverejnenie

Titl. **Terrot GmbH, so sídlom** Paul-Gruner-Strasse 72bl, 091 20 Chemnitz, Deutschland / Germany

Oznámenie o popretí

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 19.06.2018, sp. zn. 36K/6/2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Bodet & Horst mattress ticking Verwaltungs s.r.o.**, so sídlom J.Zigmundíka 1489, 922 03 Vrbové, IČO: 36 269 727 (ďalej len „**úpadca**“) a do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu bola ustanovená **Mgr. Marcela Turasová**, so sídlom kancelárie Budovateľská 2256/60, 927 01 Šaľa, Slovakia, IČO: 40 031 039, značka správcu S1887 (ďalej len „**správca**“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 121/2018 zo dňa 25.06.2018 pod položkou K044643.

Dňa 10.08.2018 uplynula základná štyridsaťpäť dňová lehota na prihlasovanie pohľadávok veriteľov, plynúca od vyhlásenia konkurzu.

Prihláškou pohľadávky zo dňa 06.08.2018 (s por. č. 1-7) doručená do kancelárie správcu dňa 10.08.2018 si v konkurznom konaní úpadcu uplatnil svoju pohľadávku s por. č. 1-7 veriteľ: Terrot GmbH, Paul-Gruner-Strasse 72b, 091 20 Chemnitz, Deutschland (Germany) ID: HRB 22867 (ďalej len „**popretý veriteľ**“). Predmetná pohľadávka popretého veriteľ bola zapísaná v zozname pohľadávok vedeným správcom pod por. č. 238/1.

V zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) „Každú prihlásenú pohľadávku správcu s odbornou starostlivosťou preskúma a porovná s účtovnou a inou dokumentáciou dlžníka a so zoznamom záväzkov dlžníka; správca pritom prihliadne aj na vyjadrenia dlžníka a iných osôb v rozsahu, v akom ich možno považovať za vecne preukázané a právne odôvodnené. Správca vykoná aj vlastné šetrenie s cieľom nestranne zistiť stav a dôvody spornosti prihlásenej pohľadávky. Správca prihlásenú pohľadávku poprie v spornom rozsahu, len ak pri skúmaní pohľadávky zistí, že prihlásená pohľadávka je čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva sporná v miere, ktorá odôvodňuje predpoklad, že veriteľ prihlásenej pohľadávky nebude v prípade konania o určení popretej pohľadávky úspešný. Dôvodom popretia prihlásenej pohľadávky nemôže byť len skutočnosť, že spornosť vyplýva z účtovnej dokumentácie dlžníka, vyjadrení dlžníka alebo vyjadrení osôb, ktorých záujmy môžu byť ovplyvnené záujmami dlžníka, najmä jeho súčasných alebo predchádzajúcich právnych, účtovných alebo daňových poradcov.“

V zmysle § 32 ods. 2 ZKR „Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačíve, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.“

V zmysle § 32 ods. 3 písm. a) ZKR „Pohľadávku možno poprieť a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.“

V zmysle § 32 ods. 5 ZKR „Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí

zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávky čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.“

V zmysle § 32 ods. 6 ZKR „Popretie pohľadávky správca bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomné oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá.“

Pohľadávka s por. č. 1 prihlásená prihláškou pohľadávky zo dňa 06.08.2018 s por. č. 1:

Veriteľ: Terrot GmbH, Paul-Gruner-Strasse 72b, 091 20 Chemnitz, Deutschland (Germany) ID: HRB 22867;

Prihlásený právny dôvod vzniku pohľadávky: *Unpaid invoices for deliveries and services by 30.05.2017 – 30.01.2018 in total value of EUR 18.020,65. Deliveries and services were provided only under „extended retention of title“ which will happen after full payment. No response or payment after sending of delay notices. (Inv. No.: 440448, 441278, 441590, 441628, 441662, 441840, 441955)(ďalej len „právny dôvod“)*

Istina: 18.020,65 eur;

Úroky:-

Úroky z omeškania: 540,- eur;

Poplatok z omeškania: 500,- eur;

Náklady z uplatnenia: -

Celková suma pohľadávky: 19.060,65 eur;

Prihlásené poradie uspokojovania pohľadávky: A;

Uznané poradie uspokojovania pohľadávky: -;

Zabezpečené pohľadávky: nie je;

Podmienená pohľadávka: nie je;

Popretie:

Právny dôvod:

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, ak je pohľadávka popretá čo do právneho dôvodu:**

Popretý veriteľ k priloženým vystaveným faktúram, nepriložil akýkoľvek doklad preukazujúci dodanie tovaru resp. poskytnutie služieb. Z dostupného účtovníctva úpadcu nevyplýva, že by úpadca o takomto záväzku účtoval. Z uvedeného dôvodu správca popiera predmetnú pohľadávku v celom jej prihlásenom rozsahu, t.j. čo do právneho dôvodu, výšky, vymáhateľnosti a poradia.

Pre poriadok poznamenáva, že popretý veriteľ si popri úroku z omeškania uplatnil aj poplatok z omeškania. V zmysle § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, by v prípade preukázania právneho dôvodu vzniku pohľadávky patrilo popretému veriteľovi právo na úrok z omeškania, nie však na poplatok z omeškania.

Deň popretia čo do právneho dôvodu: 10.09.2018

Výška:

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, ak je pohľadávka popretá čo do výšky:**

Dôvod je totožný ako pri popretí právneho dôvodu vzniku pohľadávky.

Výška: pohľadávka popretá v celom rozsahu prihlásenej celkovej sumy, t.j. 19.060,65 eur

Deň popretia čo do výšky prihlásenej pohľadávky: 10.09.2018

Vymáhateľnosť:

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, čo do vymáhateľnosti:**

Dôvod je totožný ako pri popretí právneho dôvodu vzniku pohľadávky.

Deň popretia, čo do vymáhateľnosti: 10.09.2018

Poradie:

- **Dôvod a deň popretia prihlásenej pohľadávky, čo do poradia:**

Dôvod je totožný ako pri popretí právneho dôvodu vzniku pohľadávky. V prípade preukázania právneho dôvodu vzniku pohľadávky popretým veriteľom, najnižšie možné poradie, ktoré správca uznáva je poradie „E“. Konkurznému konaniu úpadcu nepredchádzalo reštrukturalizačné konanie, ani úpadca v minulosti nebol účastníkom reštrukturalizačného konania, z uvedeného dôvodu popretým veriteľom uplatnené poradie uspokojenia v poradí prednostnej pohľadávky z reštrukturalizačného konania „A“, nie je dôvodné a ani preukázané.

Deň popretia čo do poradia prihlásenej pohľadávky: 10.09.2018

Popretie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky a spôsob jeho

vybavenia: nebolo podané

Námietky uplatnené dlužníkom (úpadcom) proti prihlásenej pohľadávke: neboli podané

S úctou,

Mgr. Marcela Turasová

správca konkurznej podstaty úpadcu

Bodet & Horst mattress ticking Verwaltungs s.r.o.

Poučenie:

V zmysle § 32 ods. 9 ZKR „Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.“

V zmysle § 32 ods. 10 ZKR „Ak veriteľ pohľadávky popretej čo do poradia nepodal žalobu, platí najnižšie uznané poradie.“

V zmysle § 32 ods. 11 ZKR „Podmienkou podania návrhu na určenie popretej pohľadávky, ak ide o popretie pohľadávky iba veriteľom, je riadne a včasné zloženie preddavku, na trovy konania vo výške podľa odseku 19. Ak navrhovateľ zloženie preddavku nepreukáže, súd konanie zastaví.“

V zmysle § 32 ods. 14 ZKR „V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať najviac toho, čo uviedol v prihláške.“

V zmysle § 32 ods. 15 ZKR „Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebula popretá považuje za zistenú.“

V zmysle čl. 55 ods. 7 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní „V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.“